

La sustentabilidad aplicada a la arquitectura

El tema central visto a través de la óptica de los arquitectos John Martin Evans, Javier Pisano y Peter Schmidt · El resultado del Premio Bial de Arquitectura Argentina SCA/CPAU · Asumieron las nuevas autoridades en el CPAU

NOTAS CPAU



Cielorrasos Acústicos desmontables.

Modelo TOPO 3D

Traslúcidos, opacos y con distintas alturas.



la europea Obras

Profesionales
Empresas
Hoteles

Pisos

Paredes

Cortinas

Cielorrasos

Equipamiento



**Centro Generador de
Soluciones Arquitectónicas.**

Maderas Tecnológicas Para Fachadas.

Stock permanente. Asesoramiento Técnico.
Perfiles y accesorios. Servicio de corte,
perforado y calado.

Showroom: Pje. Carabelas 267 • 1° p. • Capital • Tel/Fax: 4326-2813 4328-7681/4543/3558 • E-mail: info@cg-sa.com
Fabrica: Calle 830 N 450 • S. F. Solano, • Tel.: 4250-7666 /7673 4200-7232 • Web: www.cg-sa.com

Servicios

Asesoramiento, atención de consultas

Ejercicio Profesional y Honorarios (a/c Gerencia Técnica CPAU) - Asuntos impositivos-contables (a/c Auditor Contable CPAU) - Código de Edificación - Código de Habilitación - Escritas y personales
Solicitar turno a: E-mail: tecnica@cpau.org

Biblioteca

Sala de lectura - Préstamos - Reservas - Servicio de referencia personalizada y virtual - Catálogo en línea y acceso a internet - Servicios especiales
E-mail: biblio@cpau.org

Oferta de Servicios Profesionales

Banco de datos con indicación de especialidad
E-mail: servicios@cpau.org

Registro de Encomiendas

Encomiendas de Obra - Habilitaciones
Impacto ambiental - Verificación de Obra (PVO)
Ley 257 - Tasaciones - Pericias
E-mail: servicios@cpau.org

Página web y correo electrónico gratuito

Alojamiento de página web en el servidor
Cuenta de correo electrónico sin cargo
Acceso a su correo electrónico desde internet
E-mail: servicios@cpau.org

Certificaciones, Registro y Certificación de Firmas de estado matricular

Otorgamiento de prueba de fecha de documentación
E-mail: servicios@cpau.org

Publicaciones CPAU

Revista NOTAS CPAU - Boletín electrónico diario
Manual del Ejercicio Profesional del Arquitecto (MEPA) Pliego de Especificaciones Técnicas (PET)
Guía de Contratación de Arquitectos
Guía de Exportaciones de Servicios Profesionales
E-mail: servicios@cpau.org
Tel. Provisorios 5031-2272 / 2270 / 4492 / 4493

Staff

Consejo CPAU

Presidente

Arq. Carlos Berdichevsky

Vicepresidente 1º

Arq. Carlos del Franco

Vicepresidente 2º

Arq. Emilio Gómez Luengo

Secretario

Arq. Emilio Rivoira

Prosecretario

Arq. Margarita Charrière

Tesorero

Arq. Carlos Marchetto

Protesorero

Arq. Roque Frangella

Vocales Titulares

Arq. Ricardo Blinder

Arq. Tomás Dagnino

Arq. Valeria del Puerto

Arq. Cristina Fernández

Arq. Agustín García Puga

Arq. Edgardo Minond

Arq. Graciela Runge

Vocales Suplentes

Arq. Mariano Orlando

Arq. Marcelo Parmet

Arq. Ariel Pradelli

Sustituto del Presidente ante la Junta Central

Arq. Carlos del Franco

Gerente General

Esteban López

Gerente Técnico

Arq. Irene Kalnins

Directora de Biblioteca

Lic. Julieta M. Stramschak

Servicios al Matriculado

Federico Carrasco

Asesor Legal

Dr. Eduardo Padilla Fox

Asesor Contable

Ctdor. Fernando L. Tozzi

Revista NOTAS CPAU

Dirección

Comisión de Prensa y Difusión

Arq. Tomás Dagnino

Secretario de Redacción

Arq. Diego R. Armando

Colaboran en este número

Arq. Javier Pisano

Gonzalo Grandis

Cecilia Mosconi

Fotografías

Angel Juárez

Gonzalo Dagnino

Diseño y Diagramación

Bouzón | Comunicación y Diseño

<http://www.bouzon.com.ar>

Tel: 4702-7197 / 5258-6982

info@bouzon.com.ar

Impresión

Gráfica Pinter S.A.

Publicidad

Arq. Mariana Jeckeln

Tel. (15) 6015-1320

ventas@cpau.org

Distribución

D & A Comunicación

Foto de tapa

Peter W. Schmidt Arquitectos

<http://www.pws.eu>

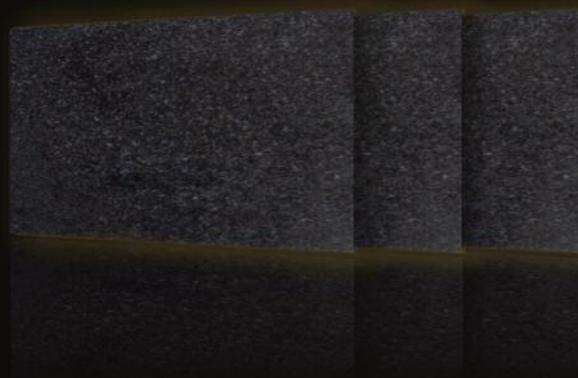
Tiraje: 11.000 ejemplares

Este ejemplar se envía a profesionales matriculados, activos y vitalicios, en este Consejo, organismos públicos, autoridades judiciales nacionales, universidades, facultades de arquitectura, consejos y colegios profesionales de todo el país, asociaciones y entidades afines con la profesión, asesores, y en general a quienes periódicamente nos envían sus publicaciones.

La dirección no se hace cargo de los conceptos vertidos en los artículos firmados, que son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

GRANITOS ALCAZAR S.A.

Agradece al
Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo
por elegir nuestro Granito Negro Riojano
para el solado del acceso y escalera principal .



SUPERFICIES FUERTES PARA DECISIONES SOLIDAS

BUENOS AIRES

SHOW ROOM

Av. Forest 1551 Piso 3

Oficina 7 - 1417 CABA

TEL 011 4551 2596

ventas@gasalarioja.com.ar



www.gasalarioja.com.ar

LA RIOJA

PLANTA INDUSTRIAL

Ruta 5 - Acceso Aeropuerto

TEL 03822-431631

Código Postal: 5300

info@gasalarioja.com.ar

04

Novedades sustentables

- 06 **SUSTENTABILIDAD**
Entrevista a John Martin Evans
- 12 **SUSTENTABILIDAD**
Javier Pisano: ¿Podremos pasar del discurso a la acción?
- 16 **SUSTENTABILIDAD**
Conferencia de Peter Schmidt
- 20 **BALANCE**
Estados Contables 2007
- 24 **ACCIONES CPAU**
Nuevas Autoridades
- 26 **ACCIONES CPAU**
La Ley de Educación Superior bajo la lupa del Consejo
- 28 **ACCIONES CPAU**
12° Premio Bienal SCA-CPAU de Arquitectura Argentina
- 32 **ACCIONES CPAU**
PVO y PVH: ¿la solución?



Hubo lista única y en base a ella el CPAU ha renovado la mitad de sus consejeros. Tal como lo determinaba el Reglamento Interno anterior, seis continúan su labor por dos años más, y ahora, según los cambios establecidos, se han sumado ocho titulares y cuatro suplentes, en función de los votos recibidos por la matrícula.

Mientras esto sucedía, un jurado presidido por el colega mexicano Miquel Adrià otorgaba las distinciones del Premio Bienal de Arquitectura 2008, las cuales fueron entregadas en un acto que tuvo como marco el Auditorio Buenos Aires, evento organizado junto con la Sociedad Central de Arquitectos, inaugurándose a continuación las muestras montadas en el Centro Cultural Recoleta y en el Museo de Arquitectura de la SCA, que permitieron apreciar con las obras premiadas y las seleccionadas una cabal síntesis de lo proyectado y construido en los últimos años en el país. Pero no todo son celebraciones, dado que desde la institución se siguen buscando soluciones con reclamos ante el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires ante los problemas que afectan desde hace tiempo a los PVO y PVH, y al mismo tiempo se participa junto con otras instituciones en reuniones relacionadas con los cambios que se están instrumentando en el Código de Edificación.

Cada una de estas actividades se refleja en estas páginas, aportando además conceptos directamente relacionados con los temas que interesan a la matrícula en general, tal el caso de los caminos que conducen hacia una arquitectura sustentable, preocupación difundida en todo el mundo ante la severa crisis energética que crece día a día en las distintas regiones del planeta.

Por ello es que en esta edición el contenido se nutre con opiniones de tres reconocidos especialistas, comenzando con una entrevista mantenida con el arquitecto John Martin Evans, quien desde su taller en la UBA investiga y aporta soluciones hace ya varios años; a continuación, un artículo escrito especialmente para NOTAS CPAU por el arquitecto Javier Pisano, integrante de la Comisión de Arquitectura, suma la visión de otro especialista en el tema sustentabilidad y, finalmente, los lectores encontrarán el comentario de la conferencia brindada en la SCA por el experto alemán Peter Schmidt.

Así, entre novedades institucionales y desarrollos temáticos -tal como fue la propuesta desde que esta publicación fuera creada-, volvemos a acercarnos a la matrícula, y queremos aquí reiterar la convocatoria para que se sumen cada vez más colegas a las comisiones de trabajo, para que ninguna idea deje de ser analizada y todas las opiniones puedan ser escuchadas.

Arq. Carlos Berdichevsky

La generación del cambio tecnológico
y la gestión empresarial
traen la respuesta a los nuevos desafíos...

KALCIYAN[®]

KALCIYAN TECNOLOGIA DEL VIDRIO S.A.

El Vidrio como protagonista:
todos los procesos, la integridad de productos y
las soluciones más efectivas para todas las necesidades
en un único Mega-polo de actividades Kalciyan



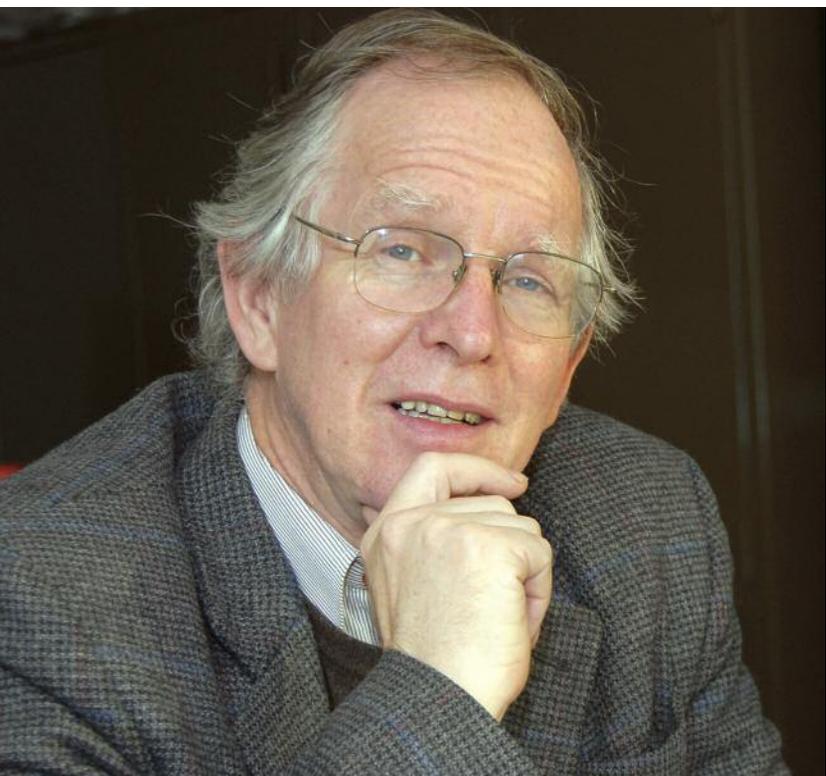
Centro Integral de Operaciones Industriales, Comerciales y Administrativas
Calle 10 n° 429 - Parque Industrial Pilar (1629) Pilar - Provincia de Buenos Aires - Argentina
Tel. 02322-53-7500 (30 líneas rotativas) - Fax: 02322-53-7550
www.kalciyan.com • kalciyan@kalciyan.com.ar

Entrevista

“Un buen diseño reduce la demanda de energía”

De Inglaterra a la Argentina. De Londres a Buenos Aires. El arquitecto John Martin Evans es el principal referente en materia de sustentabilidad en nuestro país, y uno de los principales de la región latinoamericana. Desde hace 25 años dirige junto a su mujer, la arquitecta Silvia de Schiller, el Centro de Investigación Hábitat y Energía, con sede en la FADU, UBA. Desde allí hace estudios bioclimáticos, asesora a estudios de arquitectura e investiga permanentemente en lo que es su pasión: la relación entre el diseño y los factores climáticos y energéticos.

POR DIEGO R. ARMANDO



Evans, luego de treinta años de trabajo en la Argentina, también se ha convertido en una palabra autorizada a nivel internacional.

En el cuarto piso de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) funciona el Centro de Investigación Hábitat y Energía, CIHE, según sus siglas. Allí, entre planos, maquetas y computadoras, trabaja desde hace un cuarto de siglo el arquitecto John Martin Evans, máximo referente del país en lo que a sustentabilidad respecta. En 1984, luego de dejar su Inglaterra natal, Evans llegó a la Argentina con el fin de poner en práctica sus conocimientos sobre arquitectura tropical, adquiridos en el curso de posgrado que realizó poco tiempo después de culminar sus estudios universitarios. Egresado de la Architectural Association de Londres, encontró su vocación cuando realizó un viaje estudiantil en Ghana. “Realmente fue un momento de abrir los ojos y ver otro mundo, otros requerimientos de la arquitectura que eran totalmente distintos: las orientaciones, la necesidad de aprovechar el sol, de protegerse del sol... todo con muy pocos recursos y con mucha demanda para ir mejorando la calidad de vida”, rememora Evans. En el mismo año que se instaló en la Argentina comenzó a dictar la cátedra de Diseño Bioambiental. Y a partir de entonces se fue convirtiendo progresivamente en el gran referente de del impacto ambiental y el consumo de energía aplicada a edificios. Luego de casi de tres décadas de trabajo, Evans no sólo es un emblema argentino, sino que es consultor a nivel regional. Periódicamente recibe invitaciones que provienen de México, Ecuador, Brasil, Chile, Uruguay, entre otros países, ya sea para dictar cursos, asesorar proyectos o ser disertante en distintos congresos.

¿Cómo se le podría definir el concepto de sustentabilidad a un arquitecto para que pueda aplicarlo en su diseño cotidiano?

Creo que el problema de la sustentabilidad radica en que todos queremos que nuestros edificios sean sustentables. Pero para ello hay que probarlos, hay que evaluarlos. Las medidas de sustentabi-

lidad deben incorporarse en el proyecto. Pero creo que también hay un problema: la fe ciega en la tecnología. Creemos que podemos lograr la eficiencia a través de la tecnología, sin tener en cuenta que hay tres “patas” para lograr la sustentabilidad, la eficiencia energética y la reducción de consumo de energía e impactos ambientales: una es la tecnología, la otra son los usuarios y la última es el diseño. Me parece que todavía la mayoría de los arquitectos no son suficientemente conscientes del impacto que pueden tener algunas decisiones del diseño sobre la demanda de energía, el confort y los impactos ambientales que producen los edificios. También hay una tendencia de pensar que la sustentabilidad puede ser un estilo o un aspecto que podemos identificar visualmente con el pasto en el techo, los materiales orgánicos naturales o, a veces, un regreso al pasado a través del uso de tecnologías tradicionales, tales como paredes de adobe o techos de paja. Pero creo que tampoco es la forma en la cual podemos lograr la sustentabilidad. En la actualidad tenemos nuevos materiales y nuevos recursos de diseño, que pueden llegar a producir edificios con menor consumo e impacto y con mayor durabilidad. El problema es que hay que ver cómo lograr diseños que consigan estos beneficios y después cómo podemos probarlo. De ahí proviene la Certificación de sustentabilidad.

¿Qué relación existe entre la certificación y la sustentabilidad?

La certificación en sí, no necesariamente está siempre relacionada con la reducción de impactos, pero en general es una forma de probar que nuestros edificios están cumpliendo con una serie de objetivos. A veces, con cierta complejidad, tenemos que ver cómo

“Muchas veces, no tenemos en cuenta que hay tres ‘patas’ para lograr la sustentabilidad, la eficiencia energética y la reducción de consumo de energía e impactos ambientales: una es la tecnología, la otra son los usuarios y la última es el diseño”

es el comportamiento energético de los edificios. Esto implica simulaciones del comportamiento durante todo un año para la iluminación, ventilación, refrigeración y la calefacción, con el fin de mostrar definitivamente que nuestro edificio está usando en forma efectiva menos energía que otras alternativas, configurando de esta manera un edificio de bajo impacto. Esto implica más trabajo para el proyectista y, en la mayoría de los casos, mayor costo inicial. La certificación con sistemas como LEED necesita un asesoramiento para poder lograr los créditos y asegurar que se está reco-

Arean
Materiales eléctricos
Iluminación - Tableros

55 Años

ESPECIALISTAS EN ILUMINACIÓN TÉCNICA

Distribuidor oficial de:
OSRAM

Presentes en la iluminación del CPAU
Gracias por elegirnos!

Paraná 360 - C1017AAH - Buenos Aires,
Argentina - Tel./fax: 4374-3444 (lin. rot.)
E-mail: ventas@arean.com.ar

ILUMINACIÓN

- Luminarias
- Lámparas
- Equipos de emergencia

DATOS

- Utó
- Conductos bajo piso

ENERGÍA

- Tableros
- Conductores
- Canalizaciones

ADIMATEL

lectando la evidencia necesaria para obtener la certificación. Creo que en la mayoría de los casos, todos los créditos obtenidos implican edificios que son más saludables, de menor impacto y de menor costo en uso. Esto implica, a largo plazo, mejores condiciones para los ocupantes, pero con un esfuerzo inicial más importante. Por ejemplo, en un edificio que estamos proyectando sin acondicionamiento de aire, el aeropuerto de las Islas Galápagos, conlleva un ahorro enorme en el costo inicial y en el uso. Pero hay que invertir en simulaciones, en estudios previos para asegurar que funcione. Porque un edificio con muchas personas que van a usarlo al mismo tiempo, requiere una inversión grande, un seguro para certificar que realmente estamos logrando la condiciones de confort apropiadas para el uso.

¿Qué métodos de simulación se usan para mayor seguridad del comitente?

Esto se puede manejar a través de programas de computación. Pero uno de los problemas es que hay pocos equipos de trabajo que pueden manejar estas aplicaciones. Son programas bastante complejos que hacen una simulación del comportamiento energético, térmico y lumínico, hora por hora, para un año en lo que respecta al uso de energía para ventilación, calefacción, iluminación y refrigeración, entre otros. También toma en cuenta el número de personas en el edificio: en cada momento, los fines de semana y hasta los feriados. La simulación abarca el comportamiento del edificio para ver cuánta energía realmente está usando, dado que hay interacciones entre los distintos factores debido a la presencia de mayor iluminación artificial, más calor o el incremento en la demanda de refrigeración. Si hay más gente adentro, hay menos necesidad de calefacción en invierno. O sea que hay que tomar todos los factores y variables, que hacen que este tipo de simulación no sea tan sencilla. De hecho hay poca gente en la Argentina que pueda manejar los programas y para un

“La mejor forma para analizar y demostrar el comportamiento de edificios es a través de simulaciones físicas y numéricas”, recordó el arquitecto inglés al explicar la función del panel solar.

edificio complejo no hay experiencia aquí en el país. Esperamos que en un futuro cercano podamos entrenar grupos para realizar estas simulaciones aquí. Existe también una técnica de evaluación de edificios que no es común en la Argentina, pero sí en el país del norte. Esta práctica fue desarrollada especialmente para la entrega de barcos y aviones, porque como se está gastando muchísimo dinero, se quiere saber si efectivamente cumplen con las especificaciones. También se hace para obras civiles importantes: una central nuclear o una represa hidroeléctrica con todas sus turbinas y generadores. Este proceso se llama *commissioning* y es un mecanismo en el que se verifica si las instalaciones constructivas son apropiadas para las condiciones que realmente se necesitan. Normalmente entregamos

“La sustentabilidad no es un estilo, sino simplemente una búsqueda adentro de distintas alternativas. No hay una única forma de ser sustentables”

los edificios y esperamos las quejas. No hay una prueba funcional del edificio antes de entregarlo. Lo ponemos en marcha, vemos que está funcionando pero normalmente no medimos la temperatura, lo que estamos logrando, la eficiencia de los equipos y el nivel de iluminación que tenemos en los escritorios. Pero usualmente el comitente recibe el edificio sin ningún certificado que acredite el funcionamiento esperado. Esta técnica de *commissioning* implica un costo adicional, pero ayuda a que el edificio efectivamente cumpla con los requerimientos del comitente, a asegurar niveles de eficiencia, confort, calidad de aire interior y todos los factores que ayudan a la sustentabilidad a largo plazo. El proceso tiene que empezar realmente al principio de todo el proceso de diseño cuando el comitente tiene que definir cuales son las condiciones que él quiere en su edificio.



¿Se podría decir que no existe el empleo exclusivo de un único sistema dentro de la sustentabilidad?

Hay muchísimas formas de expresar la sustentabilidad. Este también es un aspecto que vemos en la cátedra de la FADU cuando hablamos de la arquitectura solar, de la arquitectura bioclimática. Tenemos alumnos que vienen de todas las vertientes dentro de la facultad y ellos encuentran muchas formas de expresar la respuesta al sol, al clima. No es un estilo, sino simplemente una búsqueda adentro de distintas alternativas. Creo que no hay una forma de ser sustentables. Hay muchísimas y hay que encontrarlas. Además, hay que saber que la sustentabilidad no es solamente la energía. También es el uso racional de agua, el impacto de los materiales, el reciclaje, evitar los desperdicios del proceso de construcción y demolición, que son un factor muy importante en el volumen de residuos que produce una ciudad. Entonces ahí hay otro campo que requiere mucho estudio: establecer de donde vienen los materiales, la distancia que recorrerá el transporte, el impacto que tiene el proceso de extracción, la transformación de la materia prima en materiales para la construcción y los impactos sobre nuestra salud, entre otros. Hay muchísimo factores que normalmente no estamos pensando al proyectar. Creo que el proceso de certificación y los factores que tenemos que tener en cuenta nos van a ayudar a reenfocar el proceso de diseño para incorporar estos aspectos.

¿Cuál es la situación en nuestro país respecto al aprovechamiento de los recursos energéticos?

Uno de los problemas en la Argentina es que hemos tenido treinta años de energía fósil barata y aparentemente abundante. Hoy en día dependemos en un 90% de energías no renovables: 50% en gas y 40% en petróleo. Y del 10% restante, un poco de hidroelectricidad, nuclear y un poquito de leña. Pero estamos agotando las reservas. El tema es que aquí en adelante van a ser cada vez más difícil de satisfacer la demanda porque las fuentes no renovables de energía empiezan a escasear cuando se extrae la mitad. Hay una curva que va subiendo y subiendo, siguiendo el aumento de la demanda. Y estamos muy cerca del pico. Lo que podemos sacar va a empezar a escasear porque no estamos encontrando nuevos yacimientos y si encontramos van a ser mar afuera, o sea que muy caro para extraer, con lo cual el impacto económico social van a ser muy importante. Pero en unos cinco o seis años vamos a llegar al pico de consumo de gas y de ahí en adelante vamos a tener que aumentar las importaciones de energías fósiles desde otros lugares.

Tomando como base que en muchos lugares de la Argentina se podrían aprovechar recursos como, por ejemplo, la energía eólica a través de la instalación de aerogeneradores ¿qué está sucediendo actualmente con la energía renovable?

Es interesante el caso de los aerogeneradores. Se instalan y en pocos meses ya funcionan. No es como una represa hidroeléctrica que hay que construirla durante cinco años y después instalar las turbinas, donde todo puede llevar un proceso de diez años entre la iniciación del proyecto y la producción de energía. El aerogenerador



SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS


TECHNAL

HYDRO BUILDING SYSTEMS ARGENTINA

Pasaje Carabelas 263/65 | Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 54 11 5238 6021 / 26 | www.technal.com | www.hydro.com

Technal es una marca de Hydro

 **HYDRO**

Obra: Vivienda Quinia do Lago, Portugal
Arquitecto Planassociados, Lda
Sistema de carpintería: MX Geode

tiene ventajas económicas muy importantes, en ese sentido. Pero creo que tenemos que buscar todas las fuentes de energía. La arquitectura es uno de los mejores campos en el que podemos incorporar la energía solar, por ejemplo, de la mejor forma posible para obtener el calentamiento del agua y, el calentamiento parcial de los espacios interiores. Más de una tercera parte de la energía que usamos en la Argentina corresponde a la demanda de la energía para edificios. Ese porcentaje es tal porque hay mucha gente que no está viviendo en confort, con un buen nivel de calefacción en invierno y que al mismo tiempo, está sufriendo sobrecalentamiento en verano. Si mejoramos las condiciones de confort a través del consumo de la energía, la demanda de edificios va a ser mucho más elevada. Entonces hay que buscar formas en la cual podamos ofrecer confort. Yo creo que Buenos Aires, con un buen diseño, no necesita aire acondicionado en verano. El secreto de la reducción de la demanda de energía en edificios es el diseño.

Si bien comentó que existen ciertas técnicas de simulación y commissioning, también es un hecho que aquí en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo funciona un “pequeño” laboratorio que se relaciona justamente a la cuestión del diseño y la aplicación de conceptos vinculados a la sustentabilidad ¿cómo funciona esta área de trabajo?

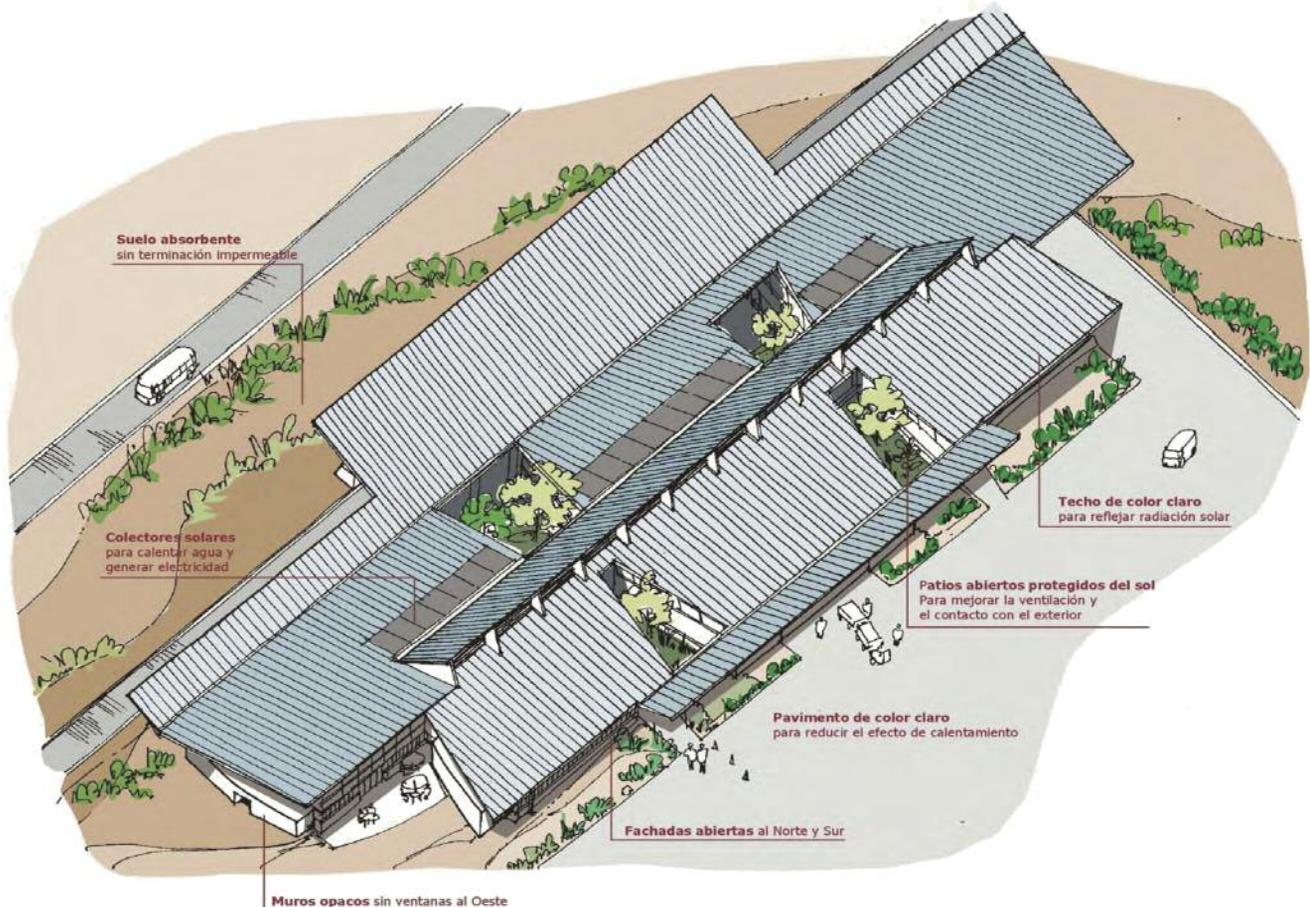
Aquí hacemos simulaciones físicas y numéricas, es decir con compu-

Aeropuerto de Batra (Islas Galápagos), diseñado en base a principios sustentables.

tadoras. Creemos que es una mejor forma para analizar y demostrar el comportamiento de edificios con el fin de comunicárselos a los proyectistas. Tenemos tres elementos de laboratorio para la simulación física. Uno es el cielo artificial para estudiar la iluminación con un simulador de cielo nublado, que es la condición más crítica en invierno cuando hay poca luz. Con esto podemos utilizar mediciones y visualizar cuál es la distribución y calidad de luz adentro del edificio con iluminación natural. También hay un heliodón, un simulador de movimiento aparente del sol, que usamos para verificar el impacto del sol y la sombra sobre espacios urbanos y fachadas, diseñar la proyección solar o verificar la ubicación de colectores solares en fachadas o techos. Y el último elemento es un túnel de viento para visualizar y estudiar el movimiento de aires alrededor del edificio, tanto en el aprovechamiento de las brisas para la ventilación como en la protección de vientos en los lugares con fuertes ráfagas. El objetivo, cuando empezamos el laboratorio, era tener un elemento principalmente para la enseñanza, para poder visualizar lo que normalmente no es visible: el movimiento del sol y los vientos. Los arquitectos no lo ven, por eso es más difícil de entender. Todos pensamos que manejamos bien la luz, pero a veces con un luxómetro uno puede entender mejor como es la distribución y los niveles de luz. Con esos resultados, al mismo tiempo, se puede evaluar el resultado final en los edificios.

¿Además de trabajar con los alumnos universitarios, también colabora con los profesionales?

Trabajamos con los arquitectos en carácter de asesoramiento técnico. Ofrecemos un servicio que a veces abarca aspectos muy

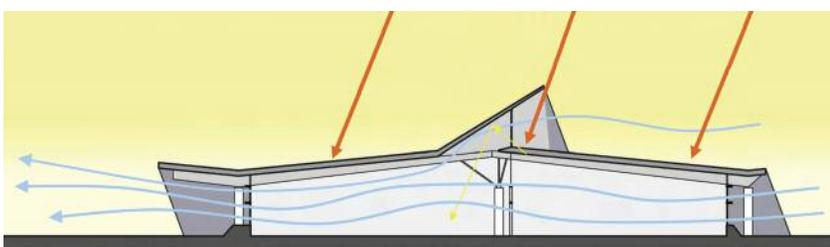


“Uno de los objetivos de nuestro laboratorio es visualizar lo que normalmente no es visible: el movimiento del sol y los vientos”

puntuales como evitar sobrecalentamientos, o sino asuntos más complejos como un estudio del impacto ambiental en nuevos complejos edilicios, por ejemplo.

Y en este caso, ¿utilizan maquetas o se basan en algunos procesos específicos?

No, en realidad tenemos por un lado maquetas y por otro lado, simulación numérica. En muchos casos hacemos un complemento de los dos porque hay cosas que se pueden visualizar y ver mejor de una manera y/o la otra. Además con las simulaciones físicas de los edificios en el túnel de viento sabemos que el viento está funcionando como tiene que funcionar porque justamente es viento. Mientras en la computadora, es resultado de una serie de algoritmos matemáticos que dice como uno piensa que el viento tiene que comportarse. Pero si no se es muy cuidadoso en el ingreso de datos, puede haber resultados erróneos. Por eso, en muchos casos, hacemos las dos cosas para tener distintas pruebas y también mostrar distintas cosas por un lado con fotografías y por el otro, con imágenes de computadora.



Los beneficios de una construcción sustentable en relación al aprovechamiento de recursos naturales como las brisas y la luz solar.

GRAMMAS

www.elspartano.com

 el espartano

Vedia 2838 Bs As Tel 4702-3030

De la Comisión de Arquitectura del CPAU

¿Podremos pasar del discurso a la acción?

Si bien la arquitectura argentina se está incorporando al universo de la actividad sustentable, el balance general aún se mantiene desequilibrado. Por esta razón, los arquitectos deberíamos reflexionar y comenzar a incorporar nuevas costumbres fundamentales como si fueran innatas, para tomar conciencia de lo que sucede a nuestro alrededor y se refiere, particularmente, al ahorro energético.

POR EL ARQ. PUR JAVIER PISANO.
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
ARQUITECTURA DEL CPAU



Arquitecto Javier Pisano, integrante de la Comisión de Arquitectura del CPAU.

El crecimiento económico de nuestro país en los últimos años, sumado a la falta de inversiones en obras de infraestructura de generación, ha puesto en la agenda pública el problema del consumo de la energía.

El consecuente desarrollo de la industria de la construcción, como motor de dicho crecimiento, ha provocado demandas no previstas en los servicios de infraestructuras a partir de los procesos de transformación producidos en vastos sectores de la ciudad.

Eficiencia Energética, Saneamiento, Consumo de agua potable, Impermeabilización de suelos, son temas inherentes al concepto de sustentabilidad, y que tienen estrecha relación con nuestro quehacer profesional.

Como uno de los actores de la industria de la construcción, actividad que consume gran parte de la energía generada, si sumamos todas las etapas de su cadena de valor, los arquitectos debemos asumirnos como gestores de las posibles morigeraciones del problema.

En este contexto, es claro que el discurso de la Arquitectura Sustentable, debe ser uno de los pocos que construyen consenso unívoco en todas las vertientes del pensamiento arquitectónico.

Incluso en los últimos años hemos incorporado, por decisión propia o por impulsos externos diferentes aspectos de la temática ambiental, como componentes o capítulos, de nuestras encomiendas, con alto grado de aceptación. Las certificaciones internacionales y los trabajos realizados en el ámbito local por instituciones públicas y académicas, han impulsado esta inserción.

Sin embargo, debemos asumir como cuerpo profesional, que a pesar de los avances realizados, tenemos un gran "debe" en el balance general.

Es importante entender la problemática ambiental, desde una visión sistémica integral, donde la alteración de uno de los componentes afecta al otro, a partir de una secuencia causa-efecto, que interviene sobre el conjunto.

¿Por qué se plantea esta consideración?

La reproducción sin límite del subsistema construido, es genera-

dora de conflictos con el medio natural en el que se inserta, siendo uno de los primeros síntomas de agotamiento el colapso de las infraestructuras. De hecho, en ciudades con alto grado de concentración económica, ya tenemos síntomas y consecuencias de dicho proceso. Y este colapso trae, lamentablemente, como principal consecuencia, un estado de parálisis en los procesos de transformación y desarrollo.

Ante este escenario, debemos empezar a pensar cuáles son los mecanismos, que permiten mantener a la ciudad, la vitalidad que le da su reproducción y transformación, a partir de la adecuación o dosificación de los recursos que se invierten en estas acciones. Parece pertinente, en una sociedad como la nuestra, la generación de las acciones que permitan un desarrollo equitativo y equilibrado, evitando o mitigando los impactos negativos, antes que la promoción de las acciones que aseguran la sustentabilidad, pero estimulan el "status quo". La posibilidad de este escenario incrementaría su efecto negativo, si consideramos que el "estado actual", tampoco se considera paradigma del funcionamiento equilibrado.

En esta lógica de pensamiento, son variados y crecientes los ejemplos en el mundo, de implementación de mecanismos de gestión y control, que estimulan la sustentabilidad, sin que la misma se transforme en trabas para el desarrollo, o en paradigma de la inacción.

Con este espíritu se han elaborado legislaciones que regulan, premian o castigan según los casos, a la eficiencia energética o bioambiental, a partir de una normativa específica.

"La energía se ha convertido en un recurso indispensable para el

"Debemos pensar cuales son los mecanismos que permiten a la ciudad mantener la vitalidad, a partir de la adecuación de los recursos invertidos para esas acciones"

buen funcionamiento de nuestra sociedad. Son habituales los indicadores de bienestar y de nivel de desarrollo que se hallan vinculados al consumo energético: el consumo per cápita como indicador cuantitativo o la presencia lumínica de un territorio en el cielo nocturno...

...La sociedad contemporánea está cada vez más organizada en torno a asentamientos urbanos, por lo que éstos se convierten en grandes consumidores energéticos. Según las estimaciones de los expertos, un 75% de la energía a escala mundial se destina a mantener la compleja organización de las ciudades.

La ciudad no deja de ser un ecosistema. La comprensión del funcionamiento de un ecosistema implica el conocimiento de su metabolismo, es decir, de los flujos que se desarrollan en su interior: el flujo energético, el de materiales y el de información; estos flu-

www.bkaluminio.com.ar



José Ingenieros 1545 - Beccar - San Isidro
Tel/Fax 4723-3210 - ID: 54*535*3955



jos determinan la relación de la ciudad con el exterior.

Este conocimiento de base es imprescindible. Un hecho a destacar es la triple función de la administración local en la ciudad: en primer lugar en los aspectos relacionados con el consumo –como consumidor, gestor y promotor de eficiencia en el desarrollo urbano y defensor de intereses de otros consumidores, en segundo lugar como parte implicada en la distribución marcando la calidad de servicio y, finalmente, como generador, especialmente mediante la promoción de energías renovables o valorización energética de los residuos. Por encima de estas tres funciones básicas es preciso tener siempre presente la capacidad legisladora en el entorno local y su fuerte condicionamiento por otras administraciones de orden superior”¹

Estas normas, además de establecer los procedimientos técnicos y administrativos tendientes a generar un uso racional de la energía, también suelen incluir un sistema de premios y castigos, de acuerdo al grado de cumplimiento de los indicadores de base propuestos. En este contexto, desde la Comisión de Arquitectura del CPAU, pensamos que sería prudente acercarle a la matrícula estos temas, para que cuente con los instrumentos para una fácil implementación de estas prácticas y promover ante las autoridades locales, la puesta en marcha de los mecanismos de gestión que permitan su implementación, con el espíritu arriba mencionado. A tal fin, se propuso la ejecución de un trabajo de investigación y compilación de antecedentes que permita obtener información de base para la elaboración de los siguientes productos:

Manual de Acciones de Diseño Bio Ambiental

Los estudios realizados por otros colegas, relacionados con esta temática, permiten la constitución de un cuerpo teórico, que podría transformarse en un conjunto de acciones y recomendaciones coordinadas que podrían generar un “Manual”, que incorpore estas prácticas a los procesos proyectuales.

En el medio local, debe citarse el trabajo de los Arqts John Martin Evans y Silvia de Schiller, que desde el CIHE de la FADU – UBA, promueven la incorporación de estas temáticas a la enseñanza de la disciplina.

Estas acciones y recomendaciones, luego de ser ajustadas a la idiosincrasia de la industria local, podrían incorporarse como apéndice dentro de los Códigos vigentes en la Ciudad.

Desarrollo de Indicadores para un Código de Eficiencia Energética.

Se propone realizar un relevamiento de antecedentes, que permitan la formulación de indicadores de eficiencia energética, que se puedan incorporar al Código de Edificación de la Ciudad y que induzcan la aplicación de las acciones desarrolladas en el componente anterior.

Por ejemplo: consumos eléctricos máximos, consumos calóricos máximos, consumos de agua máximos, retención de excedentes pluviales en áreas inundables, etc.

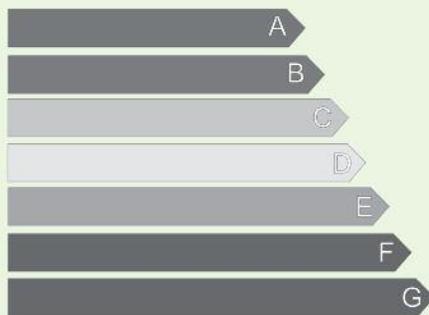
Instituciones como el IRAM y el INTI, han desarrollado acciones en este sentido.

Desarrollo de un Manual de Acciones de Construcción Sustentable.

La temática ambiental, debe incorporarse también en los proce-

CLASIFICACION DE EFICIENCIA ENERGETICA DE EDIFICIOS - PROYECTO/EDIFICIO TERMINADO ²

Más



Menos

Edificio:
 Localidad / Zona climática:
 Uso del Edificio:
 Consumo Energía Anual: kWh/año
 (kWh/m²)
 Emisiones de CO₂ Anual: KgCO₂/año
 (KgCO₂/m²)

El Consumo de Energía y sus Emisiones de Dióxido de Carbono son las obtenidas por el Programa _____, para unas condiciones normales de funcionamiento y ocupación.

El Consumo real de energía del Edificio y sus Emisiones de Dióxido de Carbono dependerán de las condiciones de operación y funcionamiento del edificio y de las condiciones climáticas, entre otros factores.

DOCUMENTACION DE OBRAS

PLANOS • MAQUETAS • RENDERS



SERVICIOS A ESTUDIOS Y CONSTRUCTORAS

PLANOS replanteo - detalles arquitectura - instalaciones estructuras - concursos

CARPETAS técnicas y de anteproyectos

MAQUETAS realistas y monocromáticas

PERSPECTIVAS Y FOTOMONTAJES

ANIMACIONES



PIDANOS PRESUPUESTO CONSULTE POR NUESTROS PAQUETES Y DESCUENTOS A SOCIOS CAPBA - CPAU - SCA

NUEVOS SERVICIOS

Asesoría y Gestión Integral Municipal
 Planos Municipales

Presentaciones e Informes en base a Códigos

Arquitectura Legal

CONTRATOS

ASESORIA LEGAL

SL Studio tel (11)4441.8630 e-mail: info@studiolucchetta.com <http://www.studiolucchetta.com>

tos de construcción y operación de nuestros proyectos. La mayoría de los Pliegos de Licitación actuales, ya incorporan a condicionantes para una correcta gestión ambiental de las obras.

En la etapa de construcción, se producen infinidad de acciones que se pueden optimizar desde el punto de vista ambiental, empezando por el manejo adecuado de los residuos generados.

Las normas internacionales de certificación promueven la utilización de materiales certificados como "sustentables" en su proceso de fabricación. En el medio local, el INTI ha desarrollado estas evaluaciones.

Desarrollo de Indicadores para la evaluación de Sustentabilidad de las Obras de Arquitectura.

Existen en la actualidad, diferentes metodologías de evaluación de Proyectos, que permiten determinar su condición de "sustentabilidad". A partir de las consultas realizadas con investigadores de la FADU en la materia, se pueden tomar como ejemplo, las realizadas en Europa, EEUU, Brasil y actualmente en desarrollo, en Chile.

El desafío, a plantear, sería la adecuación de la metodología a nuestra realidad e idiosincrasia constructiva.

Un ejemplo positivo, lo constituye la metodología que ha desarrollado el INTI, para la evaluación de los procesos de elaboración de los materiales.

El desarrollo de estas temáticas que, como se ha expresado, se plantea mediante la investigación de antecedentes internacionales, también puede incluir la formulación de convenios con unidades académicas que ya hayan desarrollado avances sobre las mismas.

"El desafío sería adecuar las metodologías sustentables utilizadas por países líderes a nuestra realidad e idiosincrasia constructiva"

Por otra parte, y en forma paralela, se proponen acciones de divulgación y capacitación, con trabajos conjuntos con otras Comisiones o e Instituto Tecnológico del CPAU.

Estos son los primeros pasos sobre el tratamiento de esta temática a partir de su incorporación a la Comisión, y esperamos contar con los primeros resultados concretos hacia fines del corriente año y primer semestre del próximo, para acercarlos a funcionarios y colegas, como una herramienta más para la consolidación de prácticas proyectuales que nos permitan hacer más y mejor arquitectura.

1 - Extraído del "Plan de Mejora energética de la Ciudad de Barcelona", Ayuntamiento de Cataluña.

2 - Extraído del Real Decreto 47/2007, del Ministerio de la Presidencia española, que aprueba el procedimiento básico para la certificación de eficiencia energética de construcciones nuevas.

Schneider Electric

Tu estilo se refleja en todo

Lo que elegís para tu casa lo elegís para vos.
Roda es más que una tapa de luz. Es un detalle que viste tu casa. A través de su diseño simple y sofisticado, crea un estilo único que sólo quienes poseen cierta sensibilidad pueden apreciar. Porque lo que hace más linda a tu casa, te hace más linda a vos.

RODA
Enciende tus sentidos

www.schneider-electric.com.ar

Disertación en la SCA

“La eficiencia energética debe incorporarse a la arquitectura”

Ante un mundo que sufre el agotamiento de sus recursos naturales renovables, el deterioro del medio ambiente y el mal uso de la energía disponible, la sustentabilidad aparece como una solución al dilema. Con el fin de ilustrar el trabajo que se realiza en Alemania, cuna de la actividad sustentable, el arquitecto alemán Peter Schmidt visitó nuestro país en el marco del Programa NEXT 2008, que organiza la Sociedad Central de Arquitectos (SCA).



El arquitecto alemán Peter Schmidt visitó la Argentina con el objetivo compartir su experiencia sustentable en torno al Seminario “Medio Ambiente, Ahorro energético y Nuevas tecnologías” organizado por la SCA.

No fue una conferencia más. Por un lado, el tema de la sustentabilidad fue tan atrayente y relevante que la sala de conferencias ubicada en la sede de la SCA estuvo colmada por una gran cantidad de arquitectos, estudiantes y profesionales de distintos medios. Y en segundo lugar el expositor era alemán, razón por la cual su voz no fue centro exclusivo de la charla, sino que las expresiones provenientes de su traductora se llevaron todo el protagonismo.

Peter Schmidt es un arquitecto de gran prestigio en Europa y un emblema en su país natal, Alemania. Desde hace veinte años trabaja en sus dos oficinas, ubicadas en las ciudades alemanas de Pforzheim y Berlín, aplicando los conceptos de sustentabilidad en edificios comerciales y residenciales, oficinas y hospitales. Actualmente es profesor de las Universidades de Pforzheim y Stuttgart, además de haber sido docente durante ocho años en Karlsruhe. La oficina más reciente del Estudio Peter Schmidt Arquitectos se ha instalado en Buenos Aires con el fin de profundizar en Sudamérica, y especialmente en nuestro país, la concientización y los logros provenientes desde el Viejo Continente.

Bajo el contexto del Seminario “Medio Ambiente, Ahorro energético y Nuevas tecnologías”, Schmidt disertó sobre el tema del que es especialista: la arquitectura sustentable. A continuación, transcribimos los puntos sobresalientes de la conferencia:

“La sustentabilidad es un tema que ha cobrado importancia a partir de las acciones del ex vicepresidente de los Estados Unidos de América, Al Gore, que acuñó el término de ‘green building’ o construcción verde. Pero en realidad, en Alemania, nos estamos ocupando en el tema desde hace 40 años y somos muy exitosos en esta materia. La construcción sustentable no trata de edificios de altísima complejidad, sino también de sustentabilidad aplicada a un contexto social y urbano.

Quiero hacer referencia a tres niveles relacionados a la construcción: El primero de ellos es el manejo de la producción histórica con los aspectos y las sustancias históricas de la construcción. Ese es un tema que en general se deja bastante de lado, pero quizá no tanto en la Unión Europea donde hemos sido afectados por varias destrucciones y, por lo tanto, hemos tenido que reconstruir. Pero creo que aquí en Buenos Aires no es un tema al que se le brinda la importancia suficiente. Los edificios hacen justamente a la cultura de una nación, a la cultura de la humanidad. Por lo tanto, se trata de que aquellos edificios de carácter histórico sean de alguna manera, si cabe el término, 'liberados'. Liberados en cuanto a construcciones, para restituir su valor individual y urbano en ese contexto a través de un mantenimiento que permitiría sensibilizar a los demás edificios.

El segundo nivel es el componente de carácter urbano, la construcción de una ciudad, la estructura de una ciudad. Esto es importante porque no sólo se trata de tener espacios libres o generarlos en forma obligatoria, eliminando otros edificios. Lo que en realidad hace falta es reservar espacios libres dentro de la ciudad, eliminando aquellos edificios que ya son viejos. De esta manera, se generarán espacios sin forzarlos dando nuevos aspectos de diseño, nuevos componentes para mejorar la calidad de vida dentro de ese componente o esa ciudad.

Vamos al tercer nivel, del que todos hablan, el nivel de la sosten-

“La sustentabilidad busca construir energéticamente en forma más eficiente y razonable, tratando de reducir el nivel de dióxido de carbono que es un tema que nos afecta a nivel global”

tabilidad y la eficiencia energética en los edificios. En principio esto se concentra en la abertura del edificio, en la fachada. Se trata, entonces, de construir energéticamente en forma más eficiente y razonable, tratando de reducir el nivel de dióxido de carbono que es un tema que nos afecta a nivel global”.

“Solamente el 39% del total de consumo de energía recae en la construcción. Al consumo de agua le corresponden un 12%, a la electricidad un 68%, mientras que la emisión del dióxido de car-

La jornada contó con aproximadamente cien asistentes que no quisieron perderse las palabras del arquitecto visitante.



bono representa un 38%. Esto quiere decir que todos los esfuerzos que se pueden hacer para reducir estos altos niveles de consumo, sólo pueden lograrse a través de la sustentabilidad. El problema de la disponibilidad de energía o el consumo de energía, es un inconveniente que se presentó en la crisis de 1973. La crisis demostró que los recursos ya no eran suficientes, transformándose rápidamente en un problema no sólo político sino también de índole social. Recuerdo muy bien, en la época de mi niñez, que estaba prohibido manejarse con auto, por lo que había que ir a todos lados en bicicleta. Pero entiendo que no en todos los países del mundo se ha tomado conciencia de la escasez de los recursos en general. De hecho en Alemania, ya desde 1970 contábamos con la primera ley que establecía como debían construirse los nuevos edificios. Por ejemplo, en Alemania, desde esa época, no existe la ventana simple con marco simple como se utiliza en la Argentina. Comenzaban a haber reflexiones acerca de cómo se podía configurar la envolvente de un edificio energéticamente más eficiente.”

“Este proceso de sustentabilidad en Alemania, en realidad, se dio a través del desarrollo político. Gracias al llamado ‘Partido Verde’ se desarrolló una toma de conciencia muy fuerte en la población. Se comenzó a hablar de temas que hoy se ocupan todos los partidos. Ellos fueron innovadores y esto llevó a que se sucediera la aprobación de muchas leyes referidas al tema. Hasta que en el año 2005 se aprobó la ley más estricta: todos los edificios nuevos y todas las obras de modernización con remodelación de edificios, debían estar sujetos a la normativa que establece esa ley. Además, junto a un plan contra la reducción del dióxido de carbono, se aprobó también un decreto de ahorro de energía en el año 2005. Todo esto implicó tratar el tema energético a través de distintos ángulos: desde la obtención de la energía, el transporte de ella, su transformación hasta el consumo mismo en el espacio”.

“El tema de la eficiencia energética es un tema de múltiples facetas, que no debe verse en forma monolítica. No se trata de utilizar edificios incorporándoles una enorme cantidad de tecnología, sino que la eficiencia energética debe incorporarse a la cultura de la construcción. Esto debe ocurrir tanto en edificios

nuevos como en aquellos existentes. La esencia misma de la sustentabilidad implica seis componentes. El primero es la obtención o generación de energía. Luego aparece el transporte de la energía, es decir el proceso que va desde el generador hasta el consumidor. Por otro lado también es relevante la transformación de la energía dentro de los edificios. Mientras que el cuarto componente tiene que ver con la importancia referida al sistema de calefacción, el siguiente está vinculado a la reducción del dióxido de carbono. Finalmente, el último concepto implica una visión integral de todos los puntos referidos anteriormente con el fin de generar un ‘ecovalor’”.

“Visto todo esto, podemos llegar a pensar ¿para qué necesitamos a los arquitectos siendo que, en realidad, la industria es la que ya nos puede facilitar todos los elementos necesarios? Está todo perfectamente organizado. Voy a hacer las compras a un supermercado de la construcción y compro todos los elementos. Pero afortunadamente es así. Los arquitectos siguen siendo necesarios porque el respeto de la sustentabilidad no tiene que estar relacionado a una buena concepción arquitectónica o en ajustar el carácter de un buen urbanismo. Sino que se trata de tener en cuenta algunos puntos para respetar estos elementos. Por un lado, un aspecto de carácter estructural, que comienza con la concepción misma de la obra, su diseño, su ingeniería, su desarrollo. En segundo lugar, la envoltura del edificio: qué puedo hacer con él, si lo genero en forma totalmente térmica-aislada, lo dejo ligado a ciertas casualidades o solamente lo doto de vidrios. Y el tercer punto son aquellos elementos que hacen a la tecnología y a la técnica, y que se deben incorporar a las cuestiones de infraestructura del edificio. De todos estos puntos somos responsables los arquitectos y bueno, también nos cabe la responsabilidad de sacarle ‘tarjeta roja’, de vez en cuando, a la industria”.

“Considerando los parámetros de la eficiencia energética, la arquitectura, la estética y la imagen no tienen porque sufrir. Nosotros, por ejemplo, en 2005 tuvimos que hacer una demolición total de un edificio histórico porque ya no podía utilizarse nada de su estructura. Lo reconstruimos en el mismo lugar, en el mismo hueco aplicando otro ‘lenguaje’. Lo que sí teníamos como



Administration & Business Center

Pje. Carabelas 263/65
Capital Federal - C.P. C1009AAA
Tel.: 5238-6021/26
E-mail: abc@fahyco.com.ar

Y su amplia gama de coberturas de seguros para la construcción y la arquitectura

obligación era conservar todas las cotas, todas las medidas que estaban dadas por los planos del edificio histórico. Y lo transformamos en un edificio contemporáneo pero con ese trazo. Ustedes saben que un edificio histórico irradia una fuerza muy particular. En una ciudad, son muy queridos como puntos de encuentro. De hecho, en Buenos Aires tenemos al edificio 'Kavanagh', de alguna manera es un punto de referencia. Entonces toda la sustancia histórica es muy importante en cuanto al componente social, a una conciencia cultural y también como factor de orientación en una ciudad”.

“Otro punto importante es el tema del espacio que circunda al edificio que se construye: qué es lo que irradia ese edificio hacia afuera, qué es lo que siente una persona y lo que ve al pasar por ese lugar. Por eso no sólo hicimos una reconstrucción del edificio sino que también le cambiamos todo lo que es el aspecto de los alrededores. Entonces trabajamos en la estructura con la idea que el transeúnte que pase por ahí viva otro tipo de sensación o lo sienta de otra manera distinta. Se incorporaron nuevos conceptos urbanos. A partir de esta nueva construcción, de alguna manera, se rompió esa estructura tan estricta de manzana en todo lo que hacía el barrio circundante. De esta manera, logramos en forma muy sencilla, que los habitantes vivieran de otra manera ese lugar y que los mismos habitantes descubrieran otras posibilidades. Y esto es en definitiva lo que nos corresponde tanto a los surrealistas como a los arquitectos: descubrir

“Otro punto importante es el tema del espacio que circunda al edificio por construir: qué es lo que irradia ese edificio hacia afuera, qué es lo que siente una persona y lo que ve al pasar por ese lugar. Se tratan de buscar nuevos conceptos urbanos”

nuevas concepciones, ser innovadores en algunos aspectos.

“Aquí en Buenos Aires la sustentabilidad es muy importante y se ve que ha sido lograda en algunos de los sectores. Pero también tengo que decir que cuando veo algunas obras en construcción me preocupó bastante por la forma tan liviana, incorrecta o mala con la que en realidad se administra la energía. El tema del ahorro, en definitiva, es un tema que en la Argentina y en América Latina pronto va a tocar. Creo que a corto y mediano plazo, ya no nos podemos dar el lujo de derrochar energía”.

Software de Gestión ERP



El control en sus manos

BAS Company Steering es el sistema ERP de Buenos Aires Software, un conjunto de aplicaciones de gestión integradas a una misma base de datos. Considerando la empresa como un todo, cada transacción generada en cualquier área del sistema se refleja en tiempo real en todas las áreas afectadas por la transacción.

De esta forma se logra un manejo unificado y sincronizado, evitando redundancias e inconsistencias y optimizando los recursos de su empresa.



Chacabuco 314, piso 10
C1069AAH Buenos Aires
Tel.: (011) 5238-7600
Fax: (011) 4345-9555
www.bas.com.ar
ventas@bas.com.ar



- Ventas y Distribución
- Abastecimiento y Compras
- Movimiento de fondos
- Movimiento de materiales
- Contabilidad General, bimonetaria y control presupuestario
- Impuestos
- Caja y Bancos
- Producción
- Bienes de uso
- Clientes y proveedores. Cuentas a cobrar y a pagar

Estados contables 2007

ESTADO DE SITUACION PARTIMONIAL

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007 - COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR
CIFRAS EXPRESADAS EN PESOS

ACTIVO	2007	2006
ACTIVO CORRIENTE		
Disponibilidades (Nota 1)	2.014.791,39	2.345.171,03
Inversiones (Nota 2)	2.246.931,42	1.202.167,01
Créditos (Nota 3)	73.889,69	91.965,20
TOTAL DEL ACTIVO CORRIENTE:	4.335.612,50	3.639.303,24
ACTIVO NO CORRIENTE		
Bienes de Uso (Anexo A)	2.777.239,90	2.342.847,52
TOTAL DE ACTIVO NO CORRIENTE:	2.777.239,90	2.342.847,52
TOTAL DEL ACTIVO:	7.112.852,40	5.982.150,76
PASIVO	2007	2006
PASIVO CORRIENTE		
Cuentas a pagar (Nota 4)	25.884,42	17.366,64
Deudas Sociales (Nota 5)	49.482,70	1.699,78
Deudas Fiscales (Nota 6)	6.368,49	4.008,58
Previsiones (Nota 7)	81.996,00	81.996,00
TOTAL DEL PASIVO CORRIENTE:	163.731,61	105.071,00
PATRIMONIO NETO (Según estado respectivo)	6.949.120,79	5.877.079,76
TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO NETO:	7.112.852,40	5.982.150,76

Las notas y anexos que se acompañan son parte integrante de este estado.

ESTADO DE RECURSOS Y GASTOS

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007 - COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR
CIFRAS EXPRESADAS EN PESOS

RECURSOS (ANEXO B)	2007	2006
Matriculas	1.632.685,11	1.650.814,43
Encomiendas	1.798.810,00	1.391.448,00
Certificaciones	193.476,00	158.716,00
Otros Ingresos Operativos	126.198,91	142.250,39
TOTAL	3.751.170,02	3.343.228,82
GASTOS (ANEXO C)	2007	2006
Sueldos y Cargas Sociales	1.339.703,66	1.040.427,85
Honorarios	296.085,90	451.437,66
Inmuebles y Servicios Operativos	138.353,23	115.212,25
De informática	419.392,82	351.313,75
De biblioteca	33.523,70	26.244,98
Especiales	6.764,76	5.917,68
TOTAL	2.718.082,50	2.415.085,25
RESULTADO OPERATIVO Superávit.	1.033.087,52	928.143,57
Resultado Financieros y Por Tenencia (ANEXO D)	143.813,26	675.777,78
Depreciaciones de Bienes de Uso (ANEXO A)	-104.858,75	-66.174,10
SUPERAVIT FINAL DEL PERIODO	1.072.042,03	1.537.747,25

Las notas y anexos que se acompañan son parte integrante de este estado.

Marcelo Minoliti
Tesorero

Se adjunta informe por separado
Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Francisco Prati
Presidente

Marcelo Minoliti
Tesorero

Se adjunta informe por separado
Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Francisco Prati
Presidente

ESTADO DE EVOLUCION DEL PATRIMONIO NETO

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007 - COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR - CIFRAS EXPRESADAS EN PESOS

CONCEPTO	2007	2006
Saldos al Inicio del Ejercicio	5.877.078,76	4.339.332,51
Superávit del Ejercicio	1.072.042,03	1.537.746,25
Saldos al Cierre	6.949.120,79	5.877.078,76

Las notas y anexos que se acompañan son parte integrante de este estado.

Marcelo Minoliti
Tesorero

Se adjunta informe por separado
Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Francisco Prati
Presidente

ESTADO DE FLUJO DE EFECTIVO

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007 - COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR - CIFRAS EXPRESADAS EN PESOS

	2007	2006
Variaciones del efectivo		
Disponible al inicio del ejercicio	3.547.338,04	2.191.612,96
Disponible al cierre del ejercicio	4.261.722,81	3.547.338,04
VARIACION DEL EFECTIVO	714.384,77	1.355.725,08
CAUSAS DE LAS VARIACIONES		
AUMENTOS	2007	2006
Recursos	3.751.170,02	3.343.228,82
Disminución de Créditos	18.075,51	0,00
Aumento de Deudas	58.659,61	0,00

Resultados Financieros y Por Tenencia	143.813,26	675.777,78
TOTAL AUMENTOS	3.971.718,40	4.019.006,60
DISMINUCIONES	2007	2006
Disminución de Deudas	0,00	63.439,70
Aumento de Créditos	0,00	32.249,55
Gastos	2.718.082,50	2.415.085,25
Compra de bienes de uso y mejoras Inmuebles	539.251,13	152.507,02
TOTAL DISMINUCIONES	3.257.333,63	2.663.281,52
VARIACION DEL EFECTIVO	714.384,77	1.355.725,08

Marcelo Minoliti
Tesorero

Se adjunta informe por separado
Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Francisco Prati
Presidente

NOTAS A LOS ESTADOS CONTABLES

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007 - COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR - CIFRAS EXPRESADAS EN PESOS

NORMAS CONTABLES -BASES DE CONTABILIZACIÓN Y PRESENTACIÓN

Los presentes Estados Contables han sido preparados en pesos, y de acuerdo a los lineamientos sobre normas de Valuación y Exposición de la F.A.C.P.C.E. aprobadas por la Resolución CD 93/05 del C.P.C.E.C.A.B.A. En Particular la RT 11 sobre normas particulares de exposición para entes sin fines de lucro. Por el dictado del Decreto Nacional 664/2003 los Estados Contables reflejan los efectos de la inflación hasta el 28/02/2003.

Criterios de valuación

- Moneda Extranjera. Los activos y pasivos en Moneda Extranjera han sido valuados al tipo de cambio vigente a la fecha de cierre del ejercicio 31/12/2007.
- Bienes de Uso. Los bienes de uso están valuados a su costo reexpresados a moneda homogénea menos la correspondiente depreciación acumulada. La depreciación es calculada por el método de línea recta aplicando tasas anuales suficientes para extinguir sus valores al final de la vida útil estimada. El valor de los bienes, considerados en su conjunto, no supera su valor de recupero.
- Inversiones. Las inversiones están valuadas de acuerdo a su valor de cotización al 31/12/07.

COMPOSICION DE LOS RUBROS DEL ACTIVO CORRIENTE

	2007	2006
1. Disponibilidades		
Banco Ciudad C/C	22.048,14	22.572,78
Banco HSBC Cta.Cte.	92.918,54	232.229,71
Banco Bansud Cta. Cte.	300.321,99	525.129,52
Standard Bank Cta. de Ahorro en pesos	292.227,67	180.290,92
Standard Bank Cta. Cte.	502.488,71	589.583,79
Standard Bank Cta. en dólares	773.687,30	758.685,33
Caja en Pesos: Saldo	27.016,34	26.957,06
Valores a depositar	1.497,50	6.782,82
Caja en moneda extranjera - dólares	311,00	701,50
Fondo Fijo	2.000,00	2.000,00
Caja en moneda extranjera - euros	274,20	237,60
TOTAL:	2.014.791,39	2.345.171,03

	2007	2006
2. Inversiones		
Plazo Fijo en Pesos	1.631.835,62	611.143,99
Plazo Fijo en Dólares	615.095,80	591.023,02
TOTAL:	2.246.931,42	1.202.167,01

	2007	2006
3. Créditos		
Tarjetas a Cobrar		
Argencard / Mastercard débito automático	2.405,82	6.420,80
Visa débito automático	8.643,87	17.362,57
Tarjeta Visa	13.168,00	16.690,17
Tarjeta Argencard / Mastercard	4.168,00	5.730,00
Tarjeta American Express	5.695,00	5.307,00

Tarjeta Maestro	409,00	1.054,66
SUBTOTAL	34.489,69	52.565,20
Gobierno de la Ciudad de Bs. As. (Ver Nota 8)	39.400,00	39.400,00
TOTAL:	73.889,69	91.965,20

COMPOSICION DE LOS RUBROS DEL PASIVO CORRIENTE

	2007	2006
4. Cuentas a pagar		
Tarjetas de crédito a Pagar	9318,58	0,00
Proveedores (Ver nota 8)	16.565,84	17.366,64
TOTAL:	25.884,42	17.366,64

	2007	2006
5. Deudas Sociales		
Aportes y contribuciones a pagar	49482,70	1699,78
TOTAL:	49482,70	1699,78

	2007	2006
6. Deudas Fiscales		
Retenciones SUSS por Limpieza	221,64	0,00
Impuesto a las Ganancias Retenido	6.146,85	4.008,58
TOTAL:	6.368,49	4.008,58

	2007	2006
7. Previsiones		
Indemnizaciones Rubro Antigüedad	81.996,00	81.996,00
TOTAL:	81.996,00	81.996,00

Nota 8. Aclaración:

El crédito con el GCBA y la totalidad de las cuentas a pagar, están relacionadas con el proyecto APUR cuya antigüedad data del año 2001.

Marcelo Minoliti
Tesorero

Se adjunta informe por separado
Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Francisco Prati
Presidente

BIENES DE USO - Anexo A

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007 - COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR - CIFRAS EXPRESADAS EN PESOS

Cuenta Principal	Inicio	Altas	Bajas	Cierre	Amortizaciones			Neto resultante 31-12-07	Neto resultante 31-12-06
					Acumuladas al inicio	Bajas	Monto		
25 de Mayo 486	1.892.091,00	0,00		1.892.091,00	74.926,90	24.975,50	99.902,40	1.792.188,60	1.817.164,10
Instalaciones	98.343,39	0,00		98.343,39	72.769,61	2.149,41	74.919,02	23.424,37	25.573,78
Biblioteca	181.553,08	6.847,00		188.400,08	166.927,52	9.687,06	176.614,58	11.785,50	14.625,56
Muebles y Utiles	932.453,43	2.975,22		935.428,65	904.366,51	5.886,29	910.252,80	25.175,85	28.086,92
Equipos Informáticos	333.368,35	69.762,58		403.130,93	263.291,73	44.941,70	308.233,43	94.897,50	70.076,62
Mejoras Inmueble	401.274,04	459.666,33		860.940,37	13.953,50	17.218,79	31.172,29	829.768,08	387.320,54
TOTALES	3.839.083,29	539.251,13		4.378.334,42	1.496.235,77	104.858,75	1.601.094,52	2.777.239,90	2.342.847,52

Marcelo Minoliti
Tesorero

Se adjunta informe por separado
Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Francisco Prati
Presidente

RECURSOS ORDINARIOS - Anexo B

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007 - COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR - CIFRAS EXPRESADAS EN PESOS

MATRICULAS	2007	2006	Firma P.V.O.	61.960,00	56.060,00
Inscripción Año en Curso	1.324.483,78	1.185.406,81	Firma P.V.H.	28.340,00	32.380,00
Inscripción Otros Años	253.170,33	359.533,88	Habilitación Carteles	70.320,00	43.236,00
Nuevos Inscriptos	55.031,00	105.873,74	Firma Matrícula	9.012,00	8.136,00
TOTAL	1.632.685,11	1.650.814,43	Firma Presupuesto	7.422,00	5.596,00
			Firma ENRE	0,00	296,00
			Certificación Tasación	1.053,00	3.208,00
			TOTAL	193.476,00	158.716,00
			OTROS INGRESOS	2007	2006
			Venta Impresos	17.244,00	15.419,00
			Periódico C.P.A.U.	33.173,00	24.861,40
			Cursos	48.250,00	64.879,99
			Acceso a Biblioteca	426,00	391,00
			Grupo Afinidad	0,00	20.507,00
			Ingresos menores diversos	27.105,91	16.192,00
			TOTAL	126.198,91	142.250,39
			CERTIFICACIONES	2007	2006
			Informes Pericias	15.369,00	9.804,00

Marcelo Minoliti
Tesorero

Se adjunta informe por separado
Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Francisco Prati
Presidente

GASTOS NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO - Anexo C

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007 - COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR - CIFRAS EXPRESADAS EN PESOS

GASTOS EN PERSONAL	2007	2006	Correo	78.699,72	59.226,59
Sueldos, Vacaciones y Aguinaldos	1.041.709,85	807.769,75	Impuestos al débito bancario	41.168,07	34.517,71
Cargas Sociales	246.943,62	191.824,37	Utiles de Oficina	27.418,18	26.772,85
Remuneración y gastos por Tickets	47.271,99	33.831,03	Fotocopias y Abono Fotocopiadora	27.721,55	23.238,94
Capacitación	3.778,20	7.002,70	Movilidad y servicios de motos	15.804,90	15.488,32
TOTAL	1.339.703,66	1.040.427,85	Gastos Bancarios	8.851,36	7.043,48
			Seguros Integral de Comercio y Vital	16.656,48	11.613,54
			Reparación y Mantenimiento de Bs. Muebles	9.378,68	9.690,82
			Fotografía	4.943,85	4.873,47
			Ferretería Cerrajería y Otros	3.763,88	2.328,93
			TOTAL	419.392,82	351.313,75
			GASTOS EN INMUEBLES Y SERVICIOS	2007	2006
			25 de Mayo 486		
			Servicios Públicos	70.282,95	63.852,60
			Abono ascensores y bomba	3.490,80	2.358,82
			Abono alarma	905,00	894,00
			Conservación, mantenimiento y reparaciones	0,00	0,00
			Subtotal	74.678,75	67.105,42
			GASTOS OPERATIVOS	2007	2006
			Gastos de Imprenta	137.243,44	96.049,75
			Gastos de Recaudación p/tarjetas y bancos	47.742,71	46.542,01

Otros gastos de Inmuebles		
Limpieza	55.003,98	40.056,83
Fumigación	1.000,00	850,00
Atención Portería	7.670,50	7.200,00
Subtotal	63.674,48	48.106,83
TOTAL	138.353,23	115.212,25
GASTOS EN INFORMATICA		
	2007	2006
Mantenimiento Web	33.523,70	14.653,97
Arreglos o Actualizaciones	0,00	10.550,00
Seguro Técnico	0,00	1.041,01
TOTAL	33.523,70	26.244,98
GASTOS DE BIBLIOTECA		
	2007	2006
Publicaciones Periódicas	6.764,76	5.917,68
TOTAL	6.764,76	5.917,68

GASTOS ESPECIALES		
	2007	2006
Comisión de Difusión	197.911,37	118.871,01
Reuniones de Consejo y Comisiones	61.306,63	67.025,56
Proyecto PAC	59.381,75	87.055,00
Congresos, Eventos, Cursos	23.153,20	18.721,20
Comisión de Asuntos Universitarios	17.700,00	37.887,04
Comisión de Ejercicio Profesional	52.164,50	22.000,00
Comisión de Urbanismo	3.768,80	5.001,60
Comisión de Arquitectura	4.200,00	28.128,17
Comisión de Indices y Estadísticas	16.500,00	18.000,00
Junta Central de Consejos	27.360,32	27.402,68
Pasajes y Viáticos	15.927,86	0,00
Varios	2.244,00	19.486,16
C.E.PU.C.	2.640,00	2.880,00
TOTAL:	484.258,43	452.458,42

Marcelo Minoliti
Tesorero

Se adjunta informe por separado
Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Francisco Prati
Presidente

RESULTADO FINANCIERO Y POR TENENCIA - Anexo D

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007 - COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR - CIFRAS EXPRESADAS EN PESOS

	2007	2006
Intereses Ganados	116.698,33	30.151,22
Diferencia de Cambio	27.114,93	645.626,56
TOTAL	143.813,26	675.777,78

Las notas y anexos que se acompañan son parte integrante de este estado.

Marcelo Minoliti
Tesorero

Se adjunta informe por separado
Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Francisco Prati
Presidente

INFORME DE AUDITORIA

Señores

Consejeros del

Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo

Presente

Buenos Aires, 9 de Mayo del 2008

En mi carácter de Contador Público independiente, informo a los señores Consejeros sobre el examen integral y pormenorizado que he realizado de los estados contables detallados en el apartado I siguiente. Mi responsabilidad es expresar una opinión sobre dichos estados contables basado en mi examen de auditoría con el alcance que menciono en el párrafo II.

I.) ESTADOS CONTABLES

- a) Estado de Situación Patrimonial al 31 de Diciembre de 2006 y al 31 de Diciembre del 2007.
- b) Estado de Recursos y Gastos por el ejercicio terminado al 31 de diciembre de 2006 y al 31 de Diciembre del 2007.
- c) Estado de Evolución del Patrimonio Neto por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2006 y el 31 de Diciembre del 2007.
- d) Estado de Flujo de efectivo por los ejercicios concluidos al 31 de diciembre de 2006 y al 31 de Diciembre del 2007.
- e) Anexos A,B,C,D, E y F y notas integrantes de los estados citados.

II) ALCANCE DE LA AUDITORIA

He realizado mi examen de acuerdo con normas de auditoría vigentes con la salvedad que no fue por muestreo, sino integral. Estas normas requieren que el auditor planifique y desarrolle la auditoría para formarse una opinión acerca de la razonabilidad de la información significativa que contengan los estados contables considerados en su conjunto, preparados de acuerdo con normas contables profesionales. Una auditoría incluye examinar, sobre bases selectivas y/o integrales, los elementos de juicio que respaldan la información expuesta en los estados contables y no tienen por objeto detectar delitos o irregularidades intencionales.

III) DICTAMEN

En mi opinión, los estados contables citados presentan razonablemente en todos sus aspectos significativos la situación patrimonial del CONSEJO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO al 31 de diciembre de 2006 y al 31 de Diciembre del 2007, los resultados de sus operaciones y las variaciones en su patrimonio neto y del flujo de efectivo, por los ejercicios cerrados en esas fechas, de acuerdo con normas contables profesionales, aplicadas por cada operación y no por muestreo.

IV) INFORMACION ESPECIAL REQUERIDA POR DISPOSICIONES LEGALES

- a) Los estados auditados concuerdan con los registros contables de la Entidad, los que han sido llevados de acuerdo con las disposiciones legales.
 - b) Al 31 de diciembre de 2007 y según consta en sus registros contables, la entidad registra deuda devengada a favor del Anses, de \$ 49.482,70 no exigible al cierre.
- Saludo a ustedes respetuosamente.

Fernando Luis Tozzi
Contador Público (UBA)
CPCECABA T.: 22 F. 152

Nuevas autoridades en el CPAU

De acuerdo con lo anunciado, el 6 de octubre se realizaron las elecciones en la Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo. Los matriculados votaron una lista única en la que tuvieron participación las minorías. En la reunión plenaria del Consejo del martes 14, se resolvió por unanimidad que el arquitecto Carlos A. Berdichevsky continúe siendo el presidente de la entidad.

En la elección los matriculados votaron para renovar la mitad del Consejo. Así, ingresaron ocho consejeros titulares y cuatro suplentes, en reemplazo de los seis titulares y dos suplentes cuyo mandato caducó en octubre.

En esta oportunidad se presentó una lista única, denominada "Unidad", cuyos candidatos se dieron a conocer oportunamente a través de la web, la revista Notas CPAU y el boletín electrónico del CPAU.

De los 10.128 matriculados en condiciones de votar, emitieron su voto 485, de los cuales 261 lo hicieron en la sede del CPAU y 248, por correo. Hubo 16 votos impugnados y 8 votos en blanco. Fueron fiscales de la elección los arquitectos Gregorio de Laferrère y Marcelo Grisetti.

Nuevas autoridades

En la reunión plenaria del Consejo que tuvo lugar el martes 14 de octubre, se resolvió por unanimidad que el arquitecto Carlos A. Berdichevsky continúe siendo el presidente de la Entidad.

Asimismo se asignaron los cargos directivos a los siguientes profesionales:

Vicepresidente 1º, Arq. Carlos del Franco; Vicepresidente 2º, Arq. Emilio Gómez Luengo, Secretario, Arq. Emilio Rivoira, Prosecretaria, Arq. Margarita Charrière; Tesorero, Arq. Carlos Marchetto; Pro-tesorero, Arq. Roque Frangella.

Visite nuestra
página web

www.cpau.org

CPAU Consejo Profesional
de Arquitectura y Urbanismo

ARQUITECTURA LEGAL SEGUN BUTLOW

Abogados y Arquitectos Asociados

Guido 1551 • Primer Piso • Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Tel•Fax. 4816 - 1914 (líneas rotativas)

arquitecturalegal@sion.com - consultas@arquilegal.com

www.arquilegal.com

El resto de las autoridades para el período 2008-2010 son las siguientes:

Son vocales titulares los arquitectos Ricardo Blinder, Tomás Dagnino, Valeria del Puerto, (mientras dure la licencia del arquitecto Daniel Chain, actual Ministro de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Buenos Aires), Cristina Fernández, Agustín García Puga, Edgardo Minond y Graciela Runge, al tiempo que se desempeñan como Vocales Suplentes los arquitectos Mariano Orlando, Marcelo Parmet y Ariel Pradelli.

Nuevo reglamento y sistema proporcional

Los cambios introducidos por el nuevo Reglamento Interno implican el aumento del número de Consejeros Titulares y Suplentes, que en lo sucesivo se distribuirán en forma proporcional entre las listas que hayan obtenido como mínimo el 15 por ciento de los votos válidos emitidos, aplicando el sistema D' Hont. Este sistema busca garantizar que haya representantes por mayoría y minorías, según la cantidad de listas que se presenten.

Otra condición del nuevo reglamento interno es que “toda lista que se presente al acto eleccionario deberá estar integrada por no menos de 25 por ciento de los candidatos de distinto sexo; por lo menos el 25 por ciento deben tener 40 años de edad o menos y por lo menos 2 candidatos deben haber participado en las Comisiones del Consejo durante un año”.

Los candidatos obtuvieron los votos que se detallan a continuación:

VOTO A VOTO	
CANDIDATOS	
Arq. Margarita Charriere:	485 votos
Arq. Carlos Federico del Franco:	485 votos
Arq. Emilio Manuel Gómez Luengo:	485 votos
Arq. Carlos Alberto Marchetto:	485 votos
Arq. Edgardo Minond:	252 votos
Arq. Ricardo Blinder:	240 votos
Arq. Graciela Beatriz Runge:	233 votos
Arq. Cristina Beatriz Fernández:	217 votos
Arq. Valeria Inés Del Puerto:	216 votos
Arq. Ariel Carlos Pradelli:	186 votos
Arq. Mariano Martín Orlando:	171 votos
Arq. Marcelo Parmet:	122 votos

CIELORRASOS ULTRALIVIANOS



RESISTENTES A LA HUMEDAD

ALTA AISLACIÓN TÉRMICA

APROBADOS POR BROMATOLOGÍA

SEGUROS EN CASOS DE INCENDIO

OPTIMA ABSORCIÓN ACÚSTICA

RESISTENTES A LOS INSECTOS

RESISTENTES A LA FLEXIÓN

RECUPERABLES Y REPINTABLES

ECONÓMICOS Y DURABLES

ECOLÓGICOS

EXCLUSIVO SISTEMA DE SUSPENSIÓN



BANCOS



EDIFICIOS



COMERCIOS



INDUSTRIAS



CLUBES






HORN Y CIA. SRL
y su Red de Distribuidores

www.horn.com.ar

Fdo. Zuviría 6305 / 3000 Santa Fe / Argentina / Tel: (0342) 489-3183 / Fax: (0342) 489-3468 / e-mail: marketing@horn.com.ar / www.horn.com.ar

El CPAU opina

La Ley de Educación Superior, bajo la lupa del Consejo

Ante el proyecto de modificación que involucra a la ley 24.521, la entidad profesional que nuclea a arquitectos y urbanistas emitió un comunicado a la Cámara de Diputados con el fin de asentar ciertas sugerencias institucionales. La reflexión sobre el tema en cuestión se elaboró gracias al trabajo de la Subcomisión de “Formación” que aportó las herramientas concretas del área para establecer la opinión del CPAU.

En un comunicado dirigido a la Diputada Adriana Victoria Puiggrós, Presidente de la Comisión de Educación en dicho bloque de legisladores, el Consejo asentó su posición con respecto a la modificación de la Ley de Educación Superior. Las observaciones que figuran en la carta enviada, hacen principal hincapié en la “Evaluación y acreditación”, los “Posgrados” y la “Extensión Universitaria”. La reflexión del Consejo se realizó a raíz del pedido de la Coordinadora de Entidades Profesionales Universitarias de Buenos Aires (CEPUC), que solicitó la libre opinión de las instituciones miembros que conforman dicha organización.

La CEPUC es una entidad civil cuyos objetivos giran en torno a la coordinación de las actividades de defensa, promoción y difusión de las profesiones universitarias. Otra responsabilidad del organismo es deliberar y hacer conocer su posición sobre temas de interés que repercuten a sus representantes.

El comunicado definitivo, que registra las sugerencias concretas del Consejo como entidad profesional respecto a las futuras modificaciones en la Ley de Educación Superior, se esbozó como resultado del aporte específico de la Subcomisión de “Formación”, que depende de la Comisión de “Formación y Asuntos Universitarios”. La carta, además de dirigirse a la Diputada Victoria Puiggrós, fue enviada con copia al Doctor Gerardo Luppi, presidente de la CEPUC. El texto de la misiva emitida finalmente por el CPAU fue el siguiente:

ROSBACO CONSTRUCCIONES

Estructura H°A°- Albañilería - Obra llave en Mano
Tel/Fax: 4773-5526 - www.rosbaco-group.com

ROSBACO
CONSTRUCCIONES



Señora Presidente
Comisión de Educación
Honorable Cámara de Diputados de la Nación
Dip. Adriana Victoria PUIGGRÓS
S _____ / _____ D

De nuestra mayor consideración:

El Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo tiene el agrado de dirigirse a la Sra. Diputada a fin de hacerle llegar su opinión sobre la modificación de la Ley de Educación Superior.

Este Consejo opina que:

Considerando las actuales tendencias que se observan en el proceso de reforma de la Ley de Educación Superior 24.521, ampliando las modificaciones sugeridas por la CEPUC, proponemos incorporar las siguientes innovaciones:

a) EVALUACION Y ACREDITACIÓN:

1.- En materia de evaluación y acreditación, creemos que debe formalizarse la participación de los Consejos Profesionales. Nuestra propuesta consiste en establecer la obligación de designar un representante de las asociaciones profesionales como uno de los miembros de la Comisión CONEAU u otras oficinas de acreditación y evaluación creadas para tal fin.

A efectos de asegurar esta representación, la CONEAU o su equivalente deberá establecerla reglamentariamente -vía las actuales ordenanzas u otra norma similar- así como el proceso para su convocatoria y designación en cada caso.

2.- Dos representantes de FADEA de las carreras evaluadas para la formación de una comisión ad hoc Asesora del CU.

3.- Dos representantes en la Comisión de Pares.

b) POSGRADOS:

Entendemos que debe asegurarse una participación más directa en los Posgrados, estableciéndose la obligación de integrar las distintas ofertas de Especializaciones -orientadas a un único campo disciplinar- con módulos de actualización cuyo diseño y dictado estará a cargo de los Consejos Profesionales. A tal efecto, las Universidades celebrarán convenio con los respectivos Consejos.

En este caso la oferta del Posgrado seguirá perteneciendo a la institución universitaria, quien emitirá también el título correspondiente. Nuestra propuesta se orienta exclusivamente a la incorporación de estos módulos al plan de estudios y su difusión en la oferta.

c) EXTENSION UNIVERSITARIA:

La Extensión Universitaria proporciona en muchos casos recursos financieros adicionales a las Universidades, cosa que consideramos absolutamente legítima. Sin embargo, esta práctica ha generado distintas ofertas de servicios profesionales rentados de carácter institucional, que compiten con los diversos colectivos profesionales de graduados. Esta competencia es además muy desigual, ya que la Universidad adiciona a su oferta el atractivo del prestigio y trayectoria de la Casa de Estudios, componente institucional que no puede ofrecer el profesional autónomo. Es evidente que esta expansión de la oferta universitaria hacia el campo del efectivo ejercicio profesional, cuando media contraprestación, resulta lesiva para los graduados.

Proponemos que en el texto de la nueva ley se prohíba y restrinja este tipo de oferta por parte de las Universidades Públicas y Privadas.

Se adjunta a esta nota el informe realizado por el Dr. Pablo Lapenda a solicitud de este Consejo y que ponemos a su disposición.

Saludan a la Sra. Diputada con distinguida consideración.

Arq. Carlos F. Del Franco
Prosecretario

Arq. Carlos A. Berdichevsky
Presidente



Estudio Pinkus S.R.L.
CÁLCULO * DOCUMENTACIÓN * CONSTRUCCIÓN

Estructuralistas
Arq. Nora Donati de Pinkus
Ing. Roberto Pinkus

Del Temple 2647 1º piso * C.P 1427 * T/F 4522 5615 | 4523 5932
contacto@estudiopinkus.com.ar * www.estudiopinkus.com.ar



PROYECTOS Y DOCUMENTACIONES
SERVICIOS EXTERNOS DE DESARROLLO DE PROYECTOS Y DOCUMENTACIONES

CUANDO USTED TERMINA SU ANTEPROYECTO, NOSOTROS COMENZAMOS. DESARROLLAMOS EL PROYECTO, LO RESOLVEMOS, Y FINALMENTE LO DOCUMENTAMOS. CON LA CALIDAD QUE UD. CONOCE, EN EL TIEMPO QUE UD. NECESITA, Y EN CONSULTA PERMANENTE CON UD.

- REPLANTEOS, PLANILLAS Y DETALLES DE ARQUITECTURA PARA ESTUDIOS
- DOCUMENTACIONES EJECUTIVAS PARA EMPRESAS CONSTRUCTORAS
- 10 AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL MERCADO
- MÁS DE 750.000 M2 DE PROYECTOS DESARROLLADOS Y DOCUMENTADOS

ARQ. ADRIAN BARCESAT Y ASOCIADOS
tel.: 4774-3454 / 15 5148 6244/ mail: adrianbarcesat@yahoo.com/ web: www.dd-cd.com

12° Premio Bienal SCA-CPAU de Arquitectura Argentina

Entrega de Premios en el Auditorio de la Recoleta

Luego de otro año importante para la arquitectura argentina, una nueva edición del Premio Bienal está llegando a su fin. Superando la cifra de doscientos invitados, la ceremonia de galardones brilló al ritmo de la calidad ofrecida por todas las obras presentadas y la profesionalidad de los relevantes arquitectos que prestaron sus conocimientos para evaluar los trabajos expuestos.

POR GONZALO GRANDIS



Todos los premiados en el Auditorio de la Recoleta.



Los arquitectos Carlos Berdichevsky y Daniel Silberfaden, presidentes del CPAU y SCA, respectivamente, instituciones organizadoras del premio.

Finalmente, el momento más esperado por el mundo de la arquitectura llegó el pasado 7 de octubre en el Auditorio del Buenos Aires Design. La tarea, ya de antemano, no era fácil: con 332 obras presentadas, sólo hubo que seleccionar una acotada porción de trabajos para que puedan ser premiados en el marco de la 12° edición del Premio Bienal SCA-CPAU. La ceremonia comenzó con la bienvenida de los Arquitectos Carlos Berdichevsky, presidente del Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo (CPAU), y Daniel Silberfaden, presidente de la Sociedad Central de Arquitectos (SCA). Luego de la acogida y los agradecimientos varios, el Auditorio se fue tiñendo de fiesta a medida que los trofeos diseñados por el Arquitecto y artista plástico Jacques Bedel, iban encontrando a sus respectivos y destacados dueños.

Con una sala colmada en su capacidad, más de 250 personas dieron el presente para ser testigos del reconocimiento que recibieron aquellos arquitectos concursantes. Fue un acto en el que los premiados grabaron a fuego su nombre en las distintas categorías que componen la tradicional competencia. Entre las personalidades invitadas, se destacaron la presencia del Arquitecto Daniel Chain, Ministro de Desarrollo Urbano de la Ciudad, el Arquitecto José María Caula, Jefe de Gabinete del Ministerio de Planificación Federal de la Nación, Marcos Amadeo, representando al Ministerio de Desarrollo Económico de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y el filósofo Tomás Abraham, panelista invitado para la mesa redonda entre profesionales de la arquitectura y los notables de la cultura, que se realizó dos días después de la entrega de premios. Por otro lado, también se pudo apreciar la asistencia de los miembros del Jurado ya que se ubicaron en las primeras filas del Auditorio. Es preciso señalar que entre el cuerpo de profesionales elegidos para premiar las distintas obras, se observó la presencia de los arquitectos Mario Roberto Álvarez, Jorge Hampton, Julio Keselman, Ignacio Dahl Rocha, Roberto Fernández, Graciela Silvestri, Francisco Liernur y el profesional catalán que hoy en día trabaja en México, y fue invitado especialmente para esta ocasión, Miquel

Adrià. Los presidentes del CPAU y la SCA, además de ejercer sus funciones particulares, también representaron al Jurado durante esta edición de la Bienal. Por otro lado, el Auditorio contó con la visita de los representantes de las empresas e instituciones patrocinadoras del Premio, el aporte de curiosos arquitectos que querían conocer los resultados y la presencia de los periodistas especializados que cubrieron el acontecimiento.

La entrega de premios también dio puntapié inicial a la particular exposición que reunió todos los trabajos premiados en el 12° Pre-

mio Bial SCA-CPAU de Arquitectura Argentina. Dicha muestra se presentó en la Sala 12 del Centro Cultural Recoleta y se mantuvo expuesta hasta el 3 de noviembre. Asimismo, las más de ochenta obras seleccionadas para participar de la 2° vuelta, se presentaron en el Museo de Arquitectura (MARQ) hasta el 7 de noviembre. La presente edición generó más expectativa y nerviosismo porque los ganadores no fueron notificados con cierto tiempo de anticipación, algo que venía ocurriendo hasta antes del actual Premio. Finalmente, la lista de galardonados para este 2008, fue la siguiente:

CATEGORÍAS 1 - OBRAS CONSTRUIDAS EN EL PAIS	
1 VIVIENDA INDIVIDUAL Mención: "Casa en Barracas" <i>Mariana Cavilli – Alejandro Delisio</i> Mención: "Casa en Open Door" <i>Juan Pablo Meneghetti – Marcela Hitters</i> Mención: "Casa en Cardales" <i>Cristián Le Monier – Paula Preiti Petrov – Francisco Zanada</i>	PREMIO: "Museo Superior de Bellas Artes Evita – Palacio Ferreyra" <i>Sara R. Gramática - Jorge L. Morini - José G. Pisani - Eduardo A. Uturbey - Lucio Morini</i>
2 EDIFICIOS DE VIVIENDAS PREMIO: "Vistas de Playa Grande" <i>Oscar Cañades – Carlos O. Mariani – Jerónimo Mariani – María Haydée Pérez Maraviglia</i> Mención: "Hollywood II" <i>Jorge H. Lestard – Miguel A. Baudizone</i> Mención: "Edificio Ugarte 1908" <i>Valeria del Puerto - Horacio Sardin – Diego Colon</i>	8 ARQUITECTURA Y PAISAJE PREMIO: "Plazoletas Laterales y Cantero Central Av. 9 de Julio" <i>Carlos A. Colombo - Adriana M. Muñoz - Estela Iglesias Viarengi (paisajista) - Florencia Rivas (asistente de proyecto)</i> Mención: "Pabellón de Granjas" <i>Mónica Bertolino – Carlos Barrado</i>
3 CONJUNTO DE VIVIENDAS PREMIO: "Ateliers Ciudad de las Artes" <i>Sara R. Gramática - Jorge L. Morini - Jose G. Pisani - Eduardo A. Uturbey - Lucio Morini</i> Mención: "Onelli y Diego Palma" <i>Pablo Ferreiro – Saturnino Armendares – Joaquín Leunda</i>	9 INSTITUCIONAL PREMIO: "Hospital de Emergencias Dr. Clemente Álvarez" <i>Mario Corea Aiello – Silvana Codina – Francisco Quijano</i>
4 OFICINAS PREMIO: "Oficinas Sede de Fox Latinamerican Channel" <i>Alberto Varas – Angélica Campi</i> Mención: "Nuevas Oficinas Estudio de Arquitectura" <i>Carlos Galíndez - Santiago Arlic</i>	CATEGORÍA 2 - ESCRITOS Y AUDIOVISUALES 1 EDITADOS PREMIO: Gustavo Gabriel Vallejo: Escenarios de la cultura científica argentina. Mención: David Kullock – Paulina Ester Nabel: <i>Atlas ambiental de la Ciudad de Buenos Aires</i> Mención: Alfredo Máximo Garay: <i>Lineamientos estratégicos para la Región Metropolitana de Buenos Aires.</i> Mención: María Adela Igárbal de Nistal – Juan Manuel Borthagaray: <i>Mapa del Delito de la Ciudad de Buenos Aires</i> Mención: Hernán Maldonado: <i>Imágenes del viento</i> Mención: Graciela Raponi – Alberto Boselli: <i>Memoria visual de la Costa Norte (Recoleta y Palermo)</i> Mención: Jorge Alberto Sarquis – Federico Eliashev: <i>Arquitectura y técnica.</i>
5 EFIMERA – COMERCIAL – PEQUEÑA ESCALA PREMIO: "Espacio Clarín" <i>Edgardo Minond – Mathias Klotz 73C</i> Mención: "Taller de Pintura" <i>Francisco Fenili - Jorge Pérez - Julio D.Sepiurka</i> Mención: "INTA EXPONE 2008 – REGIÓN CUYO" <i>Marcelo Pedemonte – Renzo Gennaro – José Pittella – Juan Alé</i>	2 NO PUBLICADOS PREMIO: Leonardo Codina: La estructura como instrumento de una idea. Enrico Tedeschi y el edificio de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Mendoza.
6 RESTAURACIÓN PREMIO: "Galería Gral. Güemes" Reinaldo Lemos	CATEGORÍA 3 - OBRAS CONSTRUIDAS EN EL EXTERIOR Mención: "Marabajo" <i>Nicolás E. Campodónico (Uruguay)</i> Mención: "Pergola Fotovoltaica PTA" <i>Fernando Abelleyro – Pablo Coles (España)</i> Mención: "Allard Residence" <i>Adrián Luchini (EEUU)</i>
7 INTERVENCIÓN SOBRE ESTRUCTURA EXISTENTE	

SELECCIONADOS EN 2° VUELTA

AUTORES	OBRAS
CATEGORIA 1 - EFIMERA	
Axel Fridman/Tristán Dieguez	Ayres Solar
Axel Fridman/Tristán Dieguez	Ayres El Salvador
Edgardo Minond/Mathias Klotz	Oficinas Turner
Edgardo Minond/Mathias Klotz	Espacio Clarín
Pablo Arostegui/José L. Camblong/Carlos Falconi	Depto. en Faena Residences
Ignacio D. Montaldo/Eugenio L. Ottolenghi	Oficinas CCDH
Marcelo Pedemonte	INTA EXPONE 2008-Región Cuyo
CATEGORIA 1 - INSTITUCIONAL Y COMERCIAL	
Sara R. Gramática/Jorge L. Morini/José G. Pisani/Eduardo A. Urtubey/Lucio Morini	Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Caraffa
Mónica Bertolino/Carlos Barrado	Pabellones de granja
Juan González Calderón	Kawell
Diego Rolando/Diego A. Gramoy/Juan Cruz Martínez Arce/Gonzalo Fuzs	Salas de Grabación San Luis Música
Fabián De La Fuente/Raúl Pieroni/Guillermo Raddavero	Laboratorio de Biotecnología
Alberto Varas	Sede de la AFIP en Pehuajó
Alberto Varas/Angélica Campi	Oficinas Sede de FOX Latinamerican Channel
Nicolás J. Follet/Fernando Iglesias Molli	Gimnasio St. George's College North
Marcelo Pedemonte	TAPAUS-Bodega de bebidas espirituosas
Oscar A. Aristimuño/Roberto A. Benito/Carlos Costamagna	Sede Consejo Profesional de Ciencias Económicas
Juan M. Llauró/María Llauró	Centro de trasbordo de Moreno
Carlos J. Esteban/Ligia Gaffuri/Martín R. Torrado/Daniel H. Szulzman/Mario G. Zamborini	SET Complejo deportivo sector tenis Club
Leonardo Rietti/Carlos A. Smud/Liliana Schraier/Roberto J. Szraiber	Obra nueva en Argentina
Mario Corea Aiello/Silvana Codina/Francisco Quijano	Hospitad de Emergencias Dr. Clemente Alvarez
José A. Urgell/Augusto Penedo/Juan M. Urgell/Enrique Linch/Juan A. Pierantoni/Andrea López	Rehabilitación dock 12-Edificio San José
Orqueda/Gustavo Vago	
Carlos R. Galíndez/Santiago Arlic	Oficinas Estudio de Arquitectura
CATEGORIA 1 - INTERVENCION SOBRE ESTRUCTURA EXISTENTE	
Reinaldo Lemos	Galería Gral. Güemes
Sara R. Gramática/Jorge L. Morini/José G. Pisani/Eduardo A. Urtubey/Lucio Morini	Museo Superior de Bellas Artes-Evita-Palacio Ferreyra
Roberto S. Germani/Pablo Germani/Evohe S. Germani/Horacio J. Morano/Inés Rubio	Sanatorio Anchorena
Antonio S. M. Antonini/Sergio Antonini/Juan Carlos Fervenza/Miguel E. Hall/ Gerardo S.F.Schon/Guillermo Schon	El comercio oficinas corporativas
Antonio S. M. Antonini/Sergio Antonini/Juan Carlos Fervenza/Miguel E. Hall/ Gerardo S.F.Schon/Guillermo Schon	Nuevas Oficinas
Edgardo Minond	Conjunto Tronador
Leonardo G. Militello/Fernando Hitzig	Galería de arte Objeto A
Francisco Fenili/Jorge Pérez/Julio D. Sepiurka	Taller de Pintura
José María Marchetti/Esteban S. Begnis/Clara María Marchetti	Restaurant Junín
Ana María Carrio	Edificio Cassará
CATEGORIA 1 - PAISAJE	
Unidad de Proyectos Especiales dependiente de la Secretaría de Producción, Turismo y Desarrollo Sustentable. G. Gutierrez Ruzo/Fernando Abelleyro/E. Basset/J. Chiapparo/A. Quiroga/J. Rodríguez	Parque Centenario
Denis/V. Descalzi/A. Paladín/L. Cristoredó/L. Steibel - L. Tamayo/ R. Basualdo/N. Limeres/M. Souto/M. Steimberg/F. Coarasa/A. Terrones/M. Lagodín/C. Pisoni/R. Besada	
Ignacio D. Montaldo	Plaza Sarmiento
José María Marchetti/Esteban S. Begnis/Clara María Marchetti	Puente Peatonal y Vehicular Barrio privado Los Pasos
Ignacio D. Montaldo/Silvia A. Colombo	Plaza Mitre
Irene Joselevich/Graciela L. Novoa/Alfredo M. Garay/Néstor Magariños/Adrián C. Sebastián Marcelo A. Vila	Parque Mujeres Argentinas
Jorge González/Guillermo M. de la Paz/Pablo F. Rescia	Renovación espacio público costero
Carlos A. Colombo/Adriana M. Muñoz/Estela Iglesias Viarenghi (paisajista)/Florencia Rivas (asistente de proyecto)	Plazuelas laterales y cantero central Av. 9 de Julio



Turn to the Experts™



explorando el mundo contemporáneo

AUTORES	OBRAS
CATEGORIA 1 - VIVIENDA COLECTIVA	
Miguel Angel Roca	Edificio Gernika
Axel Fridman/Tristán Dieguez	Clay
Sara R. Gramática/Jorge L. Morini/José G. Pisani/Eduardo A. Urtubey/Lucio Morini	Ateliers Ciudad de Las Artes
Daniel Ventura	Edificio Argerich
Luis E. Caram/Gustavo Robinsohn/Néstor A. Hernández	Moldes 1055
Jorge H. Lestard/Miguel A. P. Baudizzone	Hollywood II
Jorge H. Lestard/Miguel A. P. Baudizzone	Chenaut Park
Darío G. López/Laura K. Leyt/Marcelo A. López/Mariana Yablón	PH Urbano 09
Darío G. López/Laura K. Leyt/Marcelo A. López/Mariana Yablón	PH Urbano 14
Gerardo A. Caballero	Edificio Brown
Valeria del Puerto/Horacio Sardin/Diego Colón	Edificio Ugarte 1908
Diego Abramzon/José Ignacio Miguens/Pablo Iglesias Molli	El Salvador
Carlos O. Mariani/M ^a . Haydée Pérez Maraviglia	Barrancas de Playa Grande
Carlos O. Mariani/M ^a . Haydée Pérez Maraviglia	Vistas de Playa Grande
Roberto A. Benito	Complejo de departamentos
Federico M. García	Tres casas y un terreno
Sebastián Colle/Mario G. Zambonini/Mario Clusellas/Daniel H. Szuldman/Cristian O'Connor	HBT 1510
Pablo H. Ferreiro/Saturnino Armendares/Joaquín I. Leunda	Onelli y Diego Palma
Pablo H. Ferreiro/Saturnino Armendares/Joaquín I. Leunda	Don Bosco 52
Sebastián T. Adamo/Marcelo D. Faiden	Arribeños 3182
Sebastián T. Adamo/Marcelo D. Faiden	Casa Lago
Diego Abramzon/Franco Petracco	11 de septiembre 3219
CATEGORIA 1 - VIVIENDA UNIFAMILIAR	
Jorge J. Cortiñas/Julián J. Cortiñas/Luciano J. Cortiñas/Eugenia Cortiñas	Casa Kepel Messina
Federico Kelly/Paula Lestard/Hernán Maldonado	Casa BR
M ^a . Victoria Besonías/Guillermo de Almeida/Luciano Kruk	Casa de Hormigón
M ^a . Victoria Besonías/Guillermo de Almeida/Luciano Kruk	Casa de Ladrillo
Bernardo Rosello/Jorge Rosello	Casa Del Canto
Edgardo Minond/Mathias Klotz	María Cher
Juan Pablo Meneghetti/Marcela Hitters	Casa en Open Door
Luis E. Caram/Gustavo Robinsohn/Néstor A. Hernández	Bahía del Sol
Sergio Luis Krymer	Casa La Roca
Cristián Le Monnier/Paula A. Preiti Petrov/Francisco D. Zanada	Casa Cardales
Sergio G. Compagnucci	Casa en Roldán 1
Marcelo Villafañe	Casa Florencia Raigal
Joaquín Moscato/Ramiro Schere	Casa "Cubo Roblas"
Elba S. Paganini	Casa Mageli
Javier P. Vila/Adrián C. Sebastián/Marcelo A. Vila	Casa en Parque Leloir
Oreste Blangini	Casa Altamirano
Daniel H. Szuldman/Mario G. Zambonini	CCHT Lote 38
Pablo H. Ferreiro/Saturnino Armendares/Joaquín I. Leunda	Casa Bonardi
Sebastián T. Adamo/Marcelo D. Faiden	Casa Vignolo
Mariana Cavilli/Alejandro Delisio	Casa en Barracas
Fernando Zanel/Alberto J. Maletti	Casa en C.U.B.A
CATEGORIA 3	
Nicolás E. Campodónico	Marabajo (Uruguay)
Mario Corea Aiello/Lluis Moran	Pabellón Ferial y Deportivo Tortosa (España)
Mario Corea Aiello/Lluis Moran	Centro de Asistencia Primaria CAP RUBI (España)
Adrián Luchini	Casa Allard (USA)
Ricardo Schulz/Carolina Vidal/Florencia Kumcher	GR House (España)

Esperando respuestas

PVO y PVH: ¿la solución?

Luego de un problema que tiene dos años de antigüedad y que, al mismo tiempo, se transformó en uno de los principales reclamos del CPAU durante el 2008, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires continúa silenciosamente sin respuestas. Con el objetivo de hallar una solución inmediata, el Consejo emitió una nueva carta al Jefe de Gobierno Mauricio Macri en la que se ilustra el panorama actual que afecta a los profesionales en cuestión desde el año 2006. El texto de la nota enviada es el siguiente:

Buenos Aires, 16 de septiembre de 2008

Señor
 Jefe de Gobierno
 Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Ing. Mauricio MACRI
 S. / D.

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos al Sr. Jefe de Gobierno en nuestro carácter de Presidente y Secretario del Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo, organismo creado por el Decreto-Ley 6070/58, con relación a los honorarios profesionales de quienes cumplen tareas de verificadores, contratados por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Este Consejo se ha dirigido en reiteradas oportunidades al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, formulando distintos comentarios y observaciones sobre el modo de contratación y selección de los profesionales elegidos, la asignación y características de las tareas encomendadas y el honorario con que se retribuía la tarea.

Por la presente nos dirigimos una vez más al Sr. Jefe de Gobierno a fin de hacerle saber que, además de ser el monto de honorarios convenido inferior a lo que sería una digna retribución para el ejercicio profesional, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires ha incurrido en una demora a todas luces injustificable en el pago de los honorarios. Tan ello es así que los honorarios generados por algunos profesionales y que fueran facturados desde el 7 de mayo de 2007 en adelante se encuentran impagos.

Nos escapa al recto conocimiento del Sr. Jefe de Gobierno que es muy difícil exigir un correcto ejercicio profesional, que es aquello por lo que este Consejo vela, cuando una tarea que reiteradamente se cumple no es retribuida y la demora en hacerlo se extiende a lo largo de más de dieciséis meses, durante los cuales han existido múltiples contrataciones y consiguientes facturaciones, todos impagos.

El correcto ejercicio profesional por parte de los arquitectos que contrata el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires le debería interesar a éste como le interesa al Consejo, pero, difícilmente ello podrá exigirse si la debida contraprestación, más allá de su escasa significancia, no se recibe en tiempo y forma.

Confianto en que el Sr. Jefe de Gobierno compartirá en un todo lo expuesto precedentemente y tomará las medidas a fin de dar solución a una situación que nunca debió ocurrir, lo saludan con distinguida consideración.

Arq. Enrique García Espil
 Secretario

Arq. Carlos A. Berdichevsky
 Presidente



MÁQUINAS · HERRAMIENTAS · ANDAMIOS
ACCESORIOS · SEGURIDAD INDUSTRIAL
VENTA Y ALQUILER

Sucursal: Av. J. B. Justo 5783 | Autoservicio de herramientas



Galería de máquinas | Sucursal: Av. J. B. Justo 5770



**VENTA DE
MÁQUINAS
USADAS Y
REPUESTOS**

**VENTA - ALQUILER DE
MÁQUINAS Y ANDAMIOS**

Av. J. B. Justo 5770 · Cap. Fed.

Tel: (011) 4583-4477

maquinas@arcomaquinarias.com.ar

venta@arcomaquinarias.com.ar

**ALQUILER DE
MÁQUINAS Y ANDAMIOS**

M. C. del Corro 642

(alt. Av. J. B. Justo 7900) · Cap. Fed.

Tel: (011) 4635-0039

alquiler@arcomaquinarias.com.ar

**VENTA DE MÁQUINAS,
HERRAMIENTAS Y ACCESORIOS.
SEGURIDAD INDUSTRIAL**

Av. J. B. Justo 5783 · Cap. Fed.

Tel: (011) 4583-0025

herramientas@arcomaquinarias.com.ar

ENVÍOS AL INTERIOR

ARCO MAQUINARIAS, una empresa del Grupo Arco
www.grupoarco.com.ar



4 NUEVOS PRODUCTOS

1 Americana
80 mm para
exteriores



2 Toldos
HunterDouglas®
de alta gama



3 Tess®
roller para techos y
grandes dimensiones



4 3form®
paneles de
eco-resinas



LEVAL PROFESIONALES
EN CORTINAS

Un producto **HunterDouglas**

Ramirez de Velasco 517, C1414AQQ Bs. As. / tel 4854.4520 / leval@leval.com.ar / www.leval.com.ar